

وكان اماماني بلدة منذ سنين والآن وقع خلاف بين علانا في صحة امامته فمن قائل انها لا يجوز والاكثر على الجواز ونحن لم نرى في الكتب التي بأيدينا أن صحة القدم من شرط الامامة ولذا لا أرى بأسا في إمامته متى وجد سائر الشروط المهمة وأرجو من الاستاذ بيان ذلك أيضا حتى يتدفع الاختلاف بيننا

٥ النسخ — هل هو من اصول الدين بحيث لا يجوز الخلاف فيه ام هو مسألة خلافية بين المسلمين كما ذكره الفاضل محمد توفيق في مقالة النسخ والمنسوخ وهو يقول ان ابي بن كعب رضي الله عنه قال بعدمه اي بعدم نسخ القرآن بالقرآن واستشهدوا عليه بما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما معزوا الى البخاري الا انا لم نر نقلا آخر سوى ما ذكره عن أبي مابوئيد هذا القول وليس في هذا القول أيضا تصريح بعدم النسخ وانما يحتمله كما يحتمل غيره ولا يقطع بالاحتمال مراد القائل ولم يذكر خلاف بين الصحابة رضي الله عنهم في هذه المسألة ثم ان أبا مسلم رحمه الله الذي نسب صاحب المقالة هذا القول اليه هل يعتبر قوله بحيث تعدد خلافا في المذهب فبعضنا يقول ان النسخ لا خلاف فيه بين اهل السنة وانما هو خلاف نشأ من الاعتزال ولكن لم يظهر لي وجه هذا القول أيضا فان النسخ ليس من مواد الخلاف بين المني والمعتزلي فيما أعلم والله اعلم. وذكر ابن امير الحاج في شرح التحرير خلافا في نسبة هذا القول الى ابي مسلم حيث قال حكى الرازي والأمدى وابن الحاجب انكاره وقوع النسخ مطلقا وقيل لم ينكر وقوعه وانما ساءل تخصيصا فعلى هذا يصير النزاع لفظيا والله أعلم. والمأمول من الاستاذ تفصيل هذه المسألة وتحقيقها كما وعد في ذيل تلك المقالة وكما تفضل بالاجوبة الشافية في المسائل السابقة

العبد المستفيد من علمكم الوافي

محمد نجيب ابن الاستاذ شمس الدين محمد الحاج المرصع التوتاري

الجواب عن ار علي وآله عليهم السلام

إننا قد ذكرنا ذلك الاتر في الإيثار لاجل العبرة به وقد أشرنا الى ضعف الرواية بقولنا « وروى » ولم تثبت في تفسير الآية بل وعدنا بذلك في تفسير

سورة الانسان ان أنساً انه ثافي العمر وعند ذلك نذكر مكان الرواية والمألة . وما قاله الحكم الترمذي بعضه وجيه مقبول ، وبعضه مستقد مردود ، والایثار مرتبة ورامرتبة تقديم الانسان نفسه على من تجب نفقتهم عليه من أهل وولد ، وتقديم هؤلاء على غيرهم وقد ورد في الصحاح ان كبار الصحابة آثروا على أنفسهم وأولادهم مع الفقر وشدة الحاجة فكان ذلك سبب ثناء الله عليهم بقوله (٥٩ : ٩٠) ويوزون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) وقد حررنا هذا المبحث في المجلد الثاني من المار (راجع ص ١١ و ١٧ منه) ولا يعد ان يقصد علي وفاطمة تربية ولدهما على الايثار ان صح الامر من طريق الرواية بنصها او مبالغة فيها ولا حاجة الى التويل في ذلك فان الخطب فيه سهل

الجواب عن مسائل القونفراف

انما شرع السجود عند تلاوة أو سماع الآيات المخصوصة الآمرة بالسجود او الرغبة فيه لاظهار الخضوع والامثال ومن سمع القرآن من القونفراف صدق عليه انه سمع القرآن فالظاهر انه بشرع له السجود عند سماع آية السجدة منه . ولانما عبرنا بيشروع دون يجب لا تارى أن السجود مستحب لا واجب كما تبلى على ذلك الاحاديث الصحيحة وعليه الشافعية

واما الشهادة والإقرار والوصية وسائر المعاملات الدنيوية فالعبرة في ثبوتها أن تكون بحيث يوثق بصدورها ممن صدرت عنه ويؤمن من التزوير فيها لأنها ليست من المسائل التعبدية التي يوقف فيها عند نص الكتاب وما مضت به السنة بلا زيادة ولا نقصان فاذا وثق القاضي بشهادة القونفراف مثلا كانت بينة شرعية صحيحة لان البينة كل ما تبين به الحق كما حققه ابن اقيم وذكرناه في المنار من قبل

الجواب عن مسألة جلود الميتة

روى أحمد والشيخان واصحاب السنن الثلاثة من حديث ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في الشاة الميتة « هلا استغنم بجلدها » وهذا اللفظ للبخاري وفي رواية أخرى له « هلا استغنم باهابها » والاهاب ككتاب الجلد او ما لم يدنغ منه كما في القاموس . ولفظ احمد وسلم وغيرها « هلا أخذتم اهابها فدينتموه فانغنمتم

به « فقالوا انها ميتة فقال « انما حرم اكلها » وذكر الدباغ يان لطريق الانتفاع
 وليس فيه حصر وفي لفظ لاحد : ان داجنا لميمونة ماتت فقال رسول الله (ص)
 « ألا انتفعم باهابها ألا دبتموه فانه ذكاته » اي ان الدباغ مطهر كالذكاة . ولا ينافي
 هذا جواز الانتفاع بالاهاب غير المدبوغ كاتدل عليه الرواية المطلقة . وروى مالك
 وابو داود والنسائي وابن حبان من حديث ميمونة ان رسول الله (ص) مر به
 رجال يجرزون شاة لهم مثل الحمار فقال « لو أخذتم اهابها » فقالوا انها ميتة فقال
 « يطهرها الماء والقرظ » صححه ابن السكن والحافظ . ولعل هؤلاء لو اكتفوا بأمره
 ايامم باخذ اهاب الميتة والانتفاع به لكفاهم ولم يذكر لهم غيره وحسبك بعبارة
 الحصر في قوله « انما حرم اكلها » اي لا الانتفاع بها . وحديث « لاتنفعوا من الميتة
 باهاب ولا عصب » قد أعل بالاضطراب والارسال فلا يمرض هذه الاحاديث
 الصحيحة ولا ينسخها . ولا يمرضها ماورد في النهي عن شحوم الميتة فانها مما يؤكل فسدت
 الذريعة اليه . وامثل ما قيل في النهي عن استعمال جلود الباع انما مدعاة القسوة والكبر
 هذا وان المراد بالنزعة عن النجاسة هو ان يكون المؤمن طاهرا نظيفا بعيدا
 عن الاقدار وما فيها من المهانة والمضار ولذلك كان الدباغ مطهرا لانه يزيل العفونة
 والرطوبة التي ينتن بها الجلد فكل ما يزيل ذلك فهو دباغ مطهر والذين يشتركون
 جلود الميتة لا يتركونها بغير دباغ ولا معالجة حتى تفسد عليهم بل يعالجونها حتى
 يتنفعوا بها فالذي أراه وأعتقد ان التجارة بهذه الجلود جائزة شرعا لا إثم فيه ولا
 حرج . وأذا باعها المسلم من غير المسلمين كان لجواز البيع وجه آخر عند الذين يقولون
 ان المخالفين لا يكفون العمل بفروع الشريعة وعليه الخفية . ووراء هذا كله ما أشار
 اليه السائل من ان التزام العقود الصحيحة في المعاملات انما يجب في دار الاسلام الا
 ان يقال ان في النهي عن بيع النجس معنى غير كونه عقدا فاسدا . والصدقة في المسألة
 ما ذكرناه أولا والله أعلم بالصواب

الجواب عن مسألة الامامة

الظاهر من السؤال ان الامام المسئول عن امامته يأتي باعمال الصلاة كلها تامة

وحينئذ يكون موضع الوقفة في صحة إمامته كون احدي رجليه من الخشب وهذا لا يصلح مانعا من صحة الامامة وقد ثبت في صحاح الاخبار والآثار اقتداء الناس بالامام بصلي جالسا للرض واختلف العلماء فيمن يقتدون به فقال بعضهم يصلون قاعدين مثله وادعى ابن حزم إجماع الصحابة والتابعين على هذا وقال بعضهم يصلون قائمين وفصل بعضهم في ذلك . والاصل ان كل من صحت صلاته صحت امامته . ومن استثنى من هذه القاعدة بعض من تصح صلاته للضرورة ولا تصح امامته كالنبي لا يحسن القناعة لم يستثنى من ذهب احد اعضائه فاتخذ له بدلا من معدن او خشب لهذا الأرى وجبا للخلاف في صحة إمامة الامام المنقول عنه

الجواب عن مسألة النسخ بالاجمال

لا أنذرك انني رأيت في الحديث ذكر النسخ والاصل عندهم في هذه المسألة قوله تعالى (٢ : ١٠٠) ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها أو مثلها) والآية في اللغة العلامة والمبرة . وقالوا قد سببت الطائفة المخصوصة من القرآن آية لانها علامة يفضى منها الى غيرها : او لانها علامة دالة على الحق . والنسخ في اصل اللغة قل كتاب عن كتاب وجعل الزمخشري في الأساس قولهم : نسخت الشمس الظل من المجاز والمعنى في كل منهما التحويل الا ان الاول تحويل مثل الشيء موثاني تحويل ليعنه . وورد اللفظ بمعنى الازالة والتغير كقولهم نسخ الشيب الشاب ونسخت الريح آثار الديار وقد ورد ذكر النسخ في كلام السلف وائمة الفقه واصطلاح علماء الاصول على تعريفه المشهور وهذا في كلام السلف اعم من ذلك فالنسخ في الجملة متفق عليه ولكن وقع الخلاف في تفسيره وفي جزئياته والآية ليست نصا في قول أحد من المحدثين ولا حديث يحتاج به في تفسيرها ولا في نسخ شيء من القرآن وانما مدار البحث والاجتهاد فيها على تعارض النصوص والمروي من الآثار وفيه جرت المناظرة بين الدكتور محمد توفيق افندي صدقي والشيخ صالح الباقصي فعند ما تنتهي المناظرة يكون لنا كلمة أخيرة في المسألة وقد كتبنا بدأنا بكتابة مفصلة ثم جاءنا الرد الآتي من الدكتور صدقي فأمكننا عن اتمام ما شرعنا فيه

﴿ التميز عن الملائكة والجن بالقوى ومعرفة حقيقتهم ﴾

(س ١٧) ورد هذا السؤال على الاستاذ الامام من صاحب الامضاء في ٦ يونيه سنة ١٩٠٥ فبعث به الاستاذ الى صاحب هذه المجلة ليحيب عنه في المآركا كان يفعل أحيانا في امثال هذه المسائل وقد كان ضاع بين الاوراق ثم عثرت عليه في هذه الأيام وهذا نصه :

فضيلو سيدي الاستاذ الحكيم

بكل أدب واحترام لائقين لهذا المقام أقدم لابلنكم أوفر التحيات وأزكى السلامات والشكر على خدماتكم الدينية وقيامكم بتأدية الحقوق العلمية وتقوية السلطة الدينية الاسلامية أدامكم الله ركناً مبنياً للورثة المحمدية . وبعد فياحضرة الاستاذ لما يني وينكم من المودة الائمة أحب مطالعة أقوالكم لأستعين بها على نزاع ما اعتبراني من البدع والمخالفات الباطلة والله الحمد قد رأيت الفائدة فله الشكر ولكم والله أسأل ان يطيل حياتكم ويكثر من أمثالكم

استاذي فيما كنت أفكر في تفسيركم لسورة قل اعوذ برب الناس اذ وجدت ما يأتي . حضرتكم قلم « قد وصف الله الوسواس الخناس بقوله : الذي يوسوس في صدور الناس من الجنة والناس » وقلم « من الجنة والناس » بأن للذي يوسوس او ييان للوسواس الخناس فالموسوسون قسمان قسم الجنة وهم الخلق المستترون الذين لا نعرفهم ولكن نجد في أنفسنا أثرنا ينسب اليهم ولكل واحد من الناس شيطان وهي قوة نازعة الى الشر الخ

فينتم حضرتكم بان الجن خلق مستترون لا نعرفهم فهل المراد لا نعرف كافة احوالهم من ابتداء نشأتهم مع كون القرآن مصرحا بانهم خلقوا من مارج من نار في آيات كثيرة والحديث مصرحا بان الشيطان يسري في جسم الانسان مسرى الدم كما كان يسري في الآلهة لمعبودهم ونعرف ايضا ان النبي بعث لهم وكلفهم بالرسالة فتمهم من آمن ومنهم من كفر فهذا كله يثبت لنا ان الجن موجودون بمخالفات غير

حقائقنا وانهم يقدرّون على التشكل بشكل ما . ثم حضرتكم قلتم « وانما نجد في أنفسنا أترا ينسب اليهم » فهل ينسب اليهم حقيقة او مجازا مع كونكم جعلتم هذا الاثر للشيطان الذي قلتم عنه بأنه « قوة من جملة القوى الانسانية » فكأنه لا شيطان ولا ابليس وكأن هذه القوة هي التي أمرها الله بالسجود فتكبرت فلعلها الله وقالت « انظري الى يوم يمثنون » فلا غويزهم اجمعين « وكأنها هي التي قال لها الله « وأجلب عليهم بخيلك ورجلك وشاركهم في الاموال والاولاد وعودهم وما يعدم الشيطان — اي القوة — الا غرورا » وكأنها هي التي بعث لها المصطفى يبلغها الرسالة وكأنها هي المذكورة في قوله (واذا صرفنا اليك نفرا من الجن يستمعون القرآن) الخ قل (أوحى إليّ أنه استمع نفر من الجن) أي القوى وكأنها كانت تتلقى السمع لتبلغه لرئيسها فلما بعث النبي أرادت ان تتلقى السمع فأصيبت بشهاب قبس . وبكل احترام لمقامكم وعدم الاعتراض لاقوالكم اطلب الايضاح عن ذلك لان فكرني مشتتة الآن مع بيان كيف حقيقة الجن وكيف كان خطاب المصطفى لهم لتأدية الرسالة وبيان ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من أنه اشفى المصروع وأخرج من جسده الجن مع ان الحكماء تنكر ذلك والظاهر للعقل هذا مع بيان التوسل بالنبي والصالحين في الدعاء ولكم الشكر
كتابه ولدكم

محمود فهمي

باشهندس ري مديرية الدقهلية

(ج) قول الاستاذ الامام رحمه الله في الجن « هم المخلوق المستترون الذين لا نعرفهم » هو الاصل عند المسلمين وكذا اهل الكتاب في هذا الباب . والمراد لا نعرف حقيقتهم لانهم من المخلوق المغيّب عنا . وما جاء في القرآن من خبر خلقهم وغير ذلك لا ينافي كوننا لا نعرف حقيقتهم وكذلك أخباره عن جميع عالم الغيب لا يقتضي اننا نعرف حقيقة ذلك العالم . والعلم بأن الجن خلق من المأرج لا يفيدنا معرفة حقيقته بل ولا ظواهر صفاته ومميزاته كما ان خلق الانسان من طين لا يبين حقيقته ولا مميزاته . ومثل ذلك يقال في تكليفهم . وظاهر قوله تعالى في سورة الجن (١: ٧٦) قل أوحى اليّ انه استمع نفر من الجن) الخ ان النبي صلى الله عليه وسلم لم

يرم حين سمعوا منه القرآن قَامَنَ بعضهم وكفر بعض . وقد روى البخاري ومسلم عن ابن عباس التصريح بذلك قال في تفسير الآية « ما قرأ رسول الله (ص) على الجن ولا رَأَاهُمْ » الخ ولكن روي عن ابن مسعود انه رَأَاهُمْ وقرأ عليهم وقال ابن تيمية ان ابن عباس علم ما دل عليه القرآن ولم يعلم ما علمه ابن مسعود وابو هريرة من إثبات الجن له الخ فحسبك من أمر تكليفهم ان حبر الامة ابن عباس كان يعتقد بحسب فهمه للقرآن ان النبي (ص) لم ير الجن وانما اوحى الله اليه انهم سمعوا منه القرآن ونزل عليه فيهم (٢٩:٤٦) واذا صرفنا اليك نفراً من الجن يستمعون القرآن) واذا صح حديث ابن مسعود وابي هريرة في رؤيته لِرَأَاهُمْ ومكالتهم فذلك لا يدل على انهم صاروا من عالم الشهادة وانما صرنا نعرف حقيقتهم فان الله قد يطلع رسوله على بعض غيبه وذلك خصوصية لم كما قال في سورة الجن (٢٦:٧٢) عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً ٢٧ الامن ارتضى من رسول) الخ

وكذلك حديث صفة عند الشياطين وغيرها « ان الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم » لا يدل على حقيقة الشيطان ولا يجعلها مبررة لنا والحديث تمثيل لا حقيقة كقول الشاعر « جرى جها مجرى دمي في مفاصلي » وليس فيه « كما كان يسري في أعضاء الآكلة » كما قال السائل . وقد قال تعالى في الشيطان (٢٧:٧) انه براكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) . وقوله انه صح ان النبي شفا المصروع واخرج من جسده الجان لا أدري من أين جاء به السائل على انه لا يدل على اننا نعرف حقيقة الجان

واما نعيه عنهم بالقوى فقد كنا قلناه عن الاستاذ الامام في تفسير سورة البقرة فانكره بعض الناس وان ورد مورد التأويل لحاجة المنكرين لعالم الغيب فطلبنا منه ان يوضحه فأوضحه بكتابة بليغة زادها على تفسير آيات خلق آدم الذي نشرناه في المنار واننا نورد هنا ما كنا كتبناه هناك وما زاده عليه رحمه الله واحسن مثواه ونميز ما كبه بوضعه بين أقواس هكذا () وهالك ما هناك

تقدم ان الملائكة خلق غيبي لا نعرف حقيقته وانما نؤمن به باخبار الله تعالى الذي تقف عنده ولا تزيد عليه وتقدم ان القرآن ناطق بأن الملائكة أصناف

لكل صنف وظيفة وعمل وقول الآن ان الهام الخبير والوسوسة بالشر مما جاء في لسان صاحب الوحي (ص) وقد أسندنا الى هذه العوالم الغيبية وخواطر الخبير التي تسمى إلهاماً وخواطر الشر التي تسمى وسوسة كل منهما محل الروح فالملائكة والشياطين اذن أرواح تتصل بأرواح الناس فلا يصح ان نمثل الملائكة بالملائل الجثمانية المعروفة لنا (لأن هذه لو اتصلت بأرواحنا فتما تتصل بها من طرق اجسامنا ونحن لا نحس بشيء يتصل بأبداننا لا عند الوسوسة ولا عند الشعور بداعي الخبير من النفس فاذن هي من عالم غير عالم الابدان قطعاً) والواجب على المسلم في مثل الآية الايمان بمضمونها مع التفويض أو الحل على انها حكاية تمثيل ثم الاعتبار بها بالنظر في الحكم التي سبقت لها القصة

وأقول : إسناد الوسوسة إلى الشياطين معروف في الكتاب والسنة واما إسناد إلهام الحق والخبير الى الملائكة فيؤخذ من خطاب الملائكة لمريم عليها السلام ومن حديث الشيخين في الحديثين **وكون عمر منهم** . والمحدثون المهتمون وحديث الترمذي والنسائي وابن حبان وهو : **الشیطان لمة ابن آدم ولعله لمة فأما لمة الشياطين فأبعاد بالشر وتكذيب بالحق وأما لمة الملك فأبعاد بالخير وتصديق بالحق فمن وجد ذلك فليعلم انه من الله فليحمد الله على ذلك ومن وجد الاخرى فليتعوذ بالله من الشيطان ثم قرأ (الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء) قال الترمذي حسن غريب لا نعله مرفوعاً الا من حديث أبي الاحوص . والرواية ابعاد في الموضعين كما ان الآية من الثلاثي في الموضعين فما قالوه في التفرقة بين الوعد والايعاد اغلبي فيما يظهر والافهوه غير صحيح والمة بالفتح الالمام والاصابة**

(قال الاستاذ) وذهب بعض المفسرين مذهبا آخر في فهم معنى الملائكة وهو ان مجموع ماورد في الملائكة من كونهم موكلين بالاعمال من إتمام نبات وخلقة حيوان وحفظ انسان وغير ذلك فيه إيماء الى انخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة وهو ان هذا النمو في النبات لم يكن إلا بروح خاص نفحه الله في البذرة فكانت به هذه الحياة النباتية المخصوصة وكذلك يقال في الحيوان والانسان فكل أمر كلي قائم بنظام مخصوص تمت به الحكمة الإلهية في ايجاده فتما قوامه

بروح إلهي سبي في لسان الشرع ملكاً ومن لم يبال في التسمية بالتوقيف بسبي هذه
 المعاني انتهى الطبيعة ﴿ إذا كان لا يعرف من عالم الامكان الا ما هو طبيعة أو
 قوة يظهر أثرها في الطبيعة ﴾ والامراتاب الذي لا نزاع فيه هو أن في باطن الخلقة
 أمرا هو مناطها وبه قوامها ونظامها لا يمكن لعاقل أن ينكره وان أنكر غير المؤمن
 بالوحي تسميته ملكاً وزعم انه لا دليل على وجود الملائكة أو أنكر بعض المؤمنين
 بالوحي تسميته قوة طبيعية أو ناموسا طبيعيا لان هذه الاسماء لم ترد في الشرع
 فالحقيقة واحدة والعاقل من لا تحجبه الاسماء عن المسيات ﴿ وان كان المؤمن
 بالغيب يرى للارواح وجودا لا يدرك كنهه ، والذي لا يؤمن بالغيب يقول
 لا أعرف الروح ولكن أعرف قوة لا أفهم حقيقتها ، ولا يعلم الا الله على م يختلف
 الناس وكل يقر بوجود شيء غير ما يرى ويحس ويعترف بأنه لا يفهمه حق الفهم
 ولا يصل بعقله الى إدراك كنهه وماذا على هذا الذي يزعم انه لا يؤمن بالغيب وقد
 اعترف بما غيب عنه لو قال أصدق بنيب أعرف أثره ، وان كنت لا أقدره قدره ،
 فيتفق مع المؤمنين بالغيب ويفهم بذلك ما يرد على لسان صاحب الوحي ويحفظ
 بما يحفظ به المؤمنون ﴾

يشرك كل من فكر في نفسه ، ووازن بين خواطره عند ما يعم بأمر فيه وجه
 للحق أو للخير ، ووجه للباطل أو للشر ، بأن في نفسه تنازعا كأن الامر قد عرض فيها
 على مجلس شورى فهذا يورد وذاك يدفع ، وواحد يقول افعل وآخر يقول لا تفعل
 حتى ينتصر أحد الطرفين ، ويترجح أحد الخاطرين ، فهذا الشيء الذي أودع في
 أنفسنا ونسبه قوة وفكرا وهو في الحقيقة معنى لا يدرك كنهه وروح لا تكتنه
 حقيقتها — لا يعد ان يسميه الله تعالى ملكاً وبسبي أسبابه ملائكة أو ما شاء
 من الالاء فان التسمية لا حجر فيها على الناس فكيف يحجر فيها على صاحب
 الارادة المطلقة والسلطان نافذ والعلم الواسع ؟

وأقول ان الامام الغزالي سبق الى بيان هذا المعنى وعبر عنه بالسبب وقال
 انه سبي ملكاً فانه بعد ما قسم الخواطر الى محمود ومذموم قال : ثم انك تعلم أن
 هذه الخواطر حادثة ثم ان كل حادث فلا بد له من محدث ومما اختلفت

الحوادث دل ذلك على اختلاف الاسباب . هذا ما عرف من سنة الله تعالى في ترتيب المصائب على الاسباب فمما استنارت حيطان اليت بنور النار وأظلم سقفه بالدخان عانت ان سبب السواد غير سبب الاستنارة . وكذلك لأنوار القلب وظلمته سببان مختلفان فسبب الظلمة الداعي الى الخير يسمى ملكا وسبب الظلمة الداعي الى الشر يسمى شيطانا والطف الذي يتبأ به القلب لقبول الهام الخير يسمى توفيقا والذي يتبأ به قبول الشر يسمى اغواء وخذلانا فإن المعاني المختلفة تحتاج الى اسامي مختلفة . اه المراد منه فليراجع في كتاب شرح عجائب القلب من الاحياء ثم قال الاستاذ الامام مامنه: فاذا صح الجري على هذا التفسير فلا يستبعد ان تكون الاشارة في الآية الى ان الله تعالى لما خلق الارض دبرها بما شاء من القوى الروحانية التي بها قوامها ونظامها وجعل كل صنف من القوى مخصوصا بنوع من أنواع المخلوقات لا يعمده (ولا يعمد ما حدد له من الامر الذي خص به) خلق بعد ذلك الانسان وأعطاها قوة يكون بها مستعدا للتصرف بجميع هذه القوى وتسخيرها في عمارة الأرض وعبر عن تسخير هذه القوى له بالسجود الذي يفيد معنى الخضوع والتسخير وجعله بهذا الاستعداد الذي لاحد له والتصرف الذي لم يعط لغيره خليفة الله في أرضه لانه أكمل الموجودات في هذه الأرض واستثنى من هذه القوى قوة واحدة عبر عنها إبليس وهي القوة التي (لزها الله بهذا العالم لزها وهي التي تميل بالاستعداد للكمال أو الكمال الى القص وتعارض مدة الوجود تردده الى العدم أو تقطع سبيل البقاء ، وتعود بالموجود الى الفناء ، أو التي) تعارض في اتباع الحق وتصد عن عمل الخير . تنازع الانسان في صرف قواه الى المنافع والمصالح التي تم بها خلافته فيصل الى مراتب الكمال الوجودي التي خلق مستعدا للوصول اليها (تلك القوة التي ضللت آثارها قوما فرغموا ان في العالم إلها يسمى إله الشر . ما هي إلهه ولكنها محنة إلهه لا يعلم اسرار حكته الا هو)

(قل الاستاذ الامام) ولو ان نفسا مالت الى قبول هذا التأويل لم تجد في الدين ما يمنعها من ذلك والمعدة على اطمئنان القلب وركون النفس الى ما أبصرت من الحق (ولست أحيط على بما فعلت العادة والعقائد في أنفس بعض من

يظنون انهم من المتشدين في الدين اذ ينفرون من هذه المعاني كما ينفر المرضى أو الخدجون من جيد الاطعمة التي لا تضرهم وقد يتوقف عليها قوام بندهم ويتشبهون بأوهام مألوفة لم تثبت أولئك المرضى أو الخدجون بأضر طعام يفسد الاجسام ويزيد السقام . لا أعرف ما الذي فهموه من لفظ روح أو ملك وما الذي يتخلونه من مفهوم لفظ قوة ؛ أليس الروح في الآدي مثلا هو الذي تظهر آثره في أفراد هذا النوع بالعقل والحس والوجدان والآرادة والعمل واذا سلطوه سلخوا ما يسمى بالحياة ؟ أو ليست القوة هي ما تصدر عنه الآثار فيمن وهبت له فإذا سبي الروح لظهور أثره قوة أو سميت القوة لظفا . حقيقتها روحا قبل يصير ذلك الدين ، أو ينقص معتقده شيئا من اليقين ؛

﴿ ألا لا يسي الايمان ايمانا ، حتى يكون ادعانا ، ولا يكون كذلك حتى يتسلم الوجدان ، وتفتح الاركان ، لذلك السطر الذي يعلو به الايمان ، ولا يكون كذلك حتى يلقى الزم سلاحه ، ويبلغ العقل فلاحه . وهل يسكن ذلك لمن لا يفهم ما يمكن فيه ، ولا يعلم ما يتيسر عليه ؟ كلا انما يعرف الحق أهله . ولا يصل سببه . ولا يعرف أهل العنفة . لو ان مسكينا من عبدة الانباط من سدم ذكر ، وادبرهم لسانا أخذ بما قيل له ان الملائكة اجسام نورانية قابلة للتشكل ثم نطق عقله الى . يعهم معنى نورانية الاجسام وهل النور وحده له قوام يكون به شخصام تازا بدون يقوم بحجم آخر كضيف ثم يعكس عنه كذبا للمصباح أو سلك الكهرباء ومعنى قابلية التشكل وهل يمكن للشيء الواحد ان يتقلب في اشكال من الصور مختلفة حسب يريد وكيف يكون ذلك ألا يقع في حيرة ؟ ولو سئل عما يعتقد من ذلك ألا يحدث في لسانه من المقدمات لا يستطيع حله ؟ أليس مثل هذه الحيرة بعدشكا ؛ نعم ليست هذه الحيرة حيرة من وقف دون ابواب الغيب يطوف لما يستطيع النظر اليه لكنها حيرة من أخذ سول لا يفهمه ، وكشف نفسه علم ما لا يعلمه ، فلا يمد منه من آمن . ملائكة ايمانا صحيحا واطمأنات بإيمانه نفسه ، وأذعن لعقله ، ولم يبق نحوه سلاح يدر به . ما هو شأن صاحب الايمان الصحيح . فليرجع هؤلاء الى . فهم يعلمون مني وفروها بعيد حنت ، والمحوف ، لا علوم حمت بالسكنة والضمائنة . هؤلاء لم يثروا في عوالمهم ذلك

السر الذي يعبر عنه بالتوراة الأسمى والضياء الملكوتي واللا-القدسى أو ما يماثل ذلك من العبارات . لم يسبق لنفوسهم عهد بملاحظة جانب الحق ، ولم تكتحل أعين بصائرهم بنظرة الى مطلع الوجود على الخلق ، ولو علموا ان العالم بأسره فان في نفسه ، وان ليس في الكون باق كان أو يكون الا وجهه الكريم ، وان ما كُشف من الكون وما لطف ، وما ظهر منه وما بطن ، إنما هو فيض من جوده ، وسبى الى وجوده ، وليس الشريف منه الا ما أعلى بذكره منزلته ، ولا الخسيس الا ما يس لنظر الى الاول نسبه ، فان كل مظهر من مظاهر الوجود في نفسه واقع موقعه ، ليس شيء أعلى ولا أحط منه ، فانه كان كذلك ولا بد ان يكون كما قدره ، لو عرفوا ذلك كله لأطلقوا لانفسهم ان تجول في تلك الشئون حتى تصل الى مستقر العلمانية حيث لا ينازع العقل شيء من وساوس الوم ، ولا نجد طائفا من الخوف ، ثم لا يخرجون من إطلاق لفظ مكان لفظ

(هذه القوى التي نرى آثارها في كل شيء بقى تحت حواسنا ، وقد خفيت حقائقها عنا ، ولم يصل أدق الباحثين في بحث عنها الا الى آثار تجل اذا كشفت ، وقيل بل تضحل اذا حجت ، وهي التي يدور عليها كمال الوجود ، بهما ينشأ الناشئ ، وبها ينتهي الى غاية الكمال ، كما لا يخفى على نبه ولا خامل ، أليست أشعة من ضياء الحق ؟ أليست أجل مظهر من مظاهر سلطانه ؟ ألا تعد بنفسها من عالم الغيب ، وان كانت آثارها من عالم الشهادة ؟ الا يجوز ان يشعر الشاعر منها بضرب من الحياة والاختيار خاص بها ، لا يدرك كنهه لاحتجابها بما تصوره من حياتنا واختيارنا ، ألا ترى ما توافي بأسرارها ، من ينظر في آثارها ، وبوفها حق النظر في نظامها ، ليستكثر من الخبر بما يقف عليه من شئونها ، ومعرفة الطريق الى استدرار منافها ، أليس الوجود الإلهي الأعلى من عالم الغيب وآثاره في خلقه من عالم الشهادة ؟ أليس هو الذي وهب تلك القوى خواصها ، وقدر لها آثارها ؟ لم لا قول أيها الناقل انه بذلك وهبها حياتها الخاصة بها ؟ ولم قصرت معنى الحياة على ما تراه فيك وفي حيوان مثلك ؟ مع انك لو سئلت عن هذا الذي تزعم انك فهمته وصيته حياة لم تستطيع له تعريفا ، ولا لفظه تعريفا ، الاقول كما قال الله وبه قول

(المترج ١١٨) اعتقاد المضطرب والراسخ في الملائكة خضوع القوى للانسان ٥٩٣

(١٧ : ٤٤ تسبح له السموات السبع والارض ومن فين ، وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم)

﴿ أفلا نعلم ان الله ملائكة في الارض وملائكة في السماء ! هل عرفت أين نسكن ملائكة الارض ؟ وهل حددت أمكنتها ورسمت ما كنها ؟ وهل عرفت أين يجلس من يكون منهم عن يمينك ومن يكون عن يارك ؟ هل ترى اجسامهم النورية تضيء لك في القلام ، أو تؤنسك اذا هجمت عليك الاوهام ؟ فلوركنت الى انها قوى أو ارواح منبهة فيما حولك وما بين يديك وما خلفك وان الله ذكرك بما كان يعرفها سلفك ، وبالعبارة التي تلقفتها عنهم كيلا يوحشك بما يدهشك ، وترك لك النظر فيما تطمئن اليه غشك من وجوه تعرفها ، أفلا يكون ذلك أرواح لنفسك ، وأدعى الى طمأنينة عقلك ؟ أفلا تكون قد أبصرت شيئا من وراء حجاب ، ووقفت على سر من أسرار الكتاب ، فان لم نجد في غشك استدعاء لقبول أسمة هذه الحقائق وكنت ممن يؤمن بالغيب ويفرض في ادراك الحقيقة ويقول (آمنت به كل من عند ربنا) فلم ترمي طلاب العرفان بالرياء بما دأبوا بصدقونه . الكتاب الذي آمنت به ، و يؤمنون بالرسول الذي صدقت برسالته ، وهم في ايمانهم أعلى منك كعبا ، وارضى منك برهبهم فضا ، ألا ان مؤمنا لو مالت نفسه الى فهم ما نزل اليه من ربه على النحو الذي يطمئن اليه قلبه كما قلنا كان من دينه في ثقة ، ومن فضل ربه في سعة ، ﴾

ثم نقول في الآية ان ترتيب النظم يلتم مع هذا التأويل الذي أورده الاستاذ الامام فان هذه المعاني التي وردت بصيغة الحكاية وبرزت في صورة التمثيل جاءت عقيب قوله تعالى « هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا » وبقي شيء واحد لم يصرح به فيما مضى ولكنه يغم منه وهو ان كل قوة من قوى هذه الأرض وكل ناموس من نواميس الطبيعة فيها خلق خاصا للانسان وخلق الانسان مستعدا لتسخيره لمنفعة الاقوة الإغراء بالشر وناموس الوسوسة بالإغواء الذي يجذب الانسان دائما الى شرطباع الحيوان ويسوقه عن بلوغ كماله الانساني فالظاهر من الآيات ان الانسان لا يغلب هذه القوة ويخضعها معارضة وكل وقصارى

ما يصل اليه الكاملون هو الخذر من دسائس الوسوسة والسلامة من سوء عاقبتها بأن لا يكون لها سلطان على نفس الكامل تجعله مسخرها وتستعمله بالشروع كما قال تعالى (١٥ : ٤٢ ان عبادي ليس لك عليهم سلطان) وقال عز وجل (٧ : ٢٠١ ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون) ﴿ اما سلطان تلك القوة في الغناء وقطم حركة الوجود الى الصعود فلا يستطيع اخضاعه لقدرته من البشر كامل ، ولا يقاوم نفوذه عامل ، وانما ذلك لله وحده . وهذا حكمها في الكائنات ، الى ان تبدل الارض غير الارض والسماوات ﴿ فنسأل الله ان يجعلنا من أهل التقوى والبصيرة وان يبيدنا من الشيطان الرجيم . اهـ ما كتبناه في تفسير سورة البقرة مع ما زاده عليه الاستاذ الامام صد ذلك

باب المناظرة والمراسلة

﴿ كلمات في النسخ والتواتر وأخبار الآحاد والسنة ﴾

رد على الاستاذ الفاضل الشيخ صالح الياضي (٥)

أنا لا أريد أن أناقش أحانا الفاضل والعالم العامل الاستاذ الشيخ صالحا الياضي في جميع ما كتبه رداً عليّ فإن ذلك يؤدي إلى التلويح والتشويش وملل القارئين وسأمهم وضياح أوقاتهم وربما خرجوا بالتلويح عن الغرض ، وتركنا الجوهر وأكثرنا الكلام في الغرض ، فلذا آثرت أن أذكره بكلمات قليلة في الموضوع هي تبصرة للمفكرين . وعبرة للناقدين (وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين) وقبل البدء في هذه الكلمات أقدم له جزيل الشكر على غيرته على دينه وعلى ما أبداه من الأدب العالي في جميع ما حطه قلمه وأسأل الله تعالى أن يكثر بين المسلمين من أمثاله . وهذه هي الكلمات — :

(الكلمة الاولى) — في تقرير بعض شبهات غير المسلمين على مسألة

(٥) للدكتور محمد توفيق افندي صدقي

النسخ في القرآن — قالوا إن محمداً قد بلغ من الدهاء مبلغا بحيث صار يلعب بقول أصحابه ويجهلهم يقلبون منه ما لا يقبل من غيره فكان يأتيهم بالآية من قرآنه فإذا اتضح له فيها عيب أو سمع عليها انتقادا في مزراها أو معناها أمر أصحابه بإسقاطها من القرآن بدعوى أنها نسخت . وبلغ به الأمر أنه إذا كان ما في الآية من الأحكام متقا مع هوى الأمة أو مصلحتها ولكن كان في انشائها شيء لم يرق له بعد إذاعتها أسرع بنسخ لفظها دون معناها خوفا من أن يوجد في العرب من يمكنه أن يمارضها في بلاغتها . وإذا أتاهم بحكم واتضح له بعد تجربته أنه لم يرض الناس أو أنه لا ينفعهم أو قد يضر بمصلحتهم التجأ إلى حيلته المشهورة وهي دعوى النسخ في الأحكام وبذلك كثرت بين المسلمين الآيات المنسوخة لفظا وحكما أو لفظا فقط أو حكما فقط .

(قالوا) ولا يدري أحد ما الحكمة في كل هذا القلب والتلون سوى التخلص مما كان يقع فيه من الورطات والغلطات ولولا ذلك لما أمكنه التخلص منها . وقد ضاع بسبب ذلك مما أتى به من القرآن آيات كثيرة جاء ذكرها في أحاديث المسلمين وهي وإن كان أكثرها مما قد بسبب إهماله في المحافظة على قرآنه إلا أن المسلمين اعتدروا عن ذلك بدعوى النسخ وقالوا نحكما إنها جميعا مما نسخ لفظه وإن كان لا يمكنهم التعليل عن ذلك بملة مقولة ، ولا يمكنهم الاتيان بحكمة لذلك مقبولة ، على أن أكثر الروايات التي ذكرت فيها هذه الآيات صريحة في أنها ضاعت من القرآن ولم يرد فيها ذكر للنسخ لا نصريحا ولا تليحا . وما بقي من القرآن الآن بعد كل هذا التصحيح والتقيح نجد شططا في كثير من أحكامه فضلا عما في عباراته من المتناقضات والاختلافات والمائل انخاسة بمحمد وأهل بيته ولا فائدة منها لاحد سواء كالأيات الكثيرة من سورة الأحزاب والتحريم وبعض آيات سورة الحجرات والمجادلة فإذا صح عند المسلمين نسخ ألفاظ الآيات التي أدت وظيفتها واقضى زمنها فلماذا لم تنسخ ألفاظ أمثال هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقائع خاصة وقد أدت وظيفتها واقضى زمنها ؟ وما حكمة نسخ ألفاظ آية الرجم مثلا مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين ؟

هذا شيء من شبهات القوم على مسألة النسخ في القرآن ، وقد قررناه هنا كما يقررونه في كتبهم الطائفة في الاسلام ، ومنه ترى أن اعتمادهم فيها إنما هو على روايات الآحاد التي يتسك بها المسلمون وعلى ما اتفق عليه جمهورهم من تسليم مسألة النسخ والقول بها ، وكان الاولى بمثلهم الذين يقولون بالنسخ أن ينظروا في أمثال هذه الشبهات نظرة تحقيق وتدقيق ، ويردوها بالبرهان إن كانوا قادرين ، بدل أن يقوموا في وجهها ويردوا مذهبنا في هذه المسائل بما هو في الحقيقة ظن في أصول الدين ، وبمناجاة نسلم سكاكين للخصم ليقطع بها منهم الوتين ، فحسبنا الله ونعم الوكيل

أنا لا أقول ذلك ليأخذ المسلمون برأيي بلا برهان بل قد قدمت من البراهين ما يقع المصنفين ، ويهدي المستهدين ، وسأزيد الامروقة في الكلمات الآتية ، ما سيكون إن شاء الله نافعا للمؤمنين ، هادما لجميع شبهات أعدائهم المخالفين

(الكلمة الثانية) — في بيان أسباب نشوء مذهب النسخ بين جمهور المسلمين وتواتره في جميع الأزمنة — اعلم أن من أسباب ذكره في عصر الصحابة أمور منها (١) كلامهم في نسخ الأحاديث والسنة قد كانت الأحاديث والسنة تنسخ بأحاديث وسنن مثلها وتنسخ أيضاً بالقرآن الشريف فالكلام في النسخ قديم بين المسلمين ونشأ منذ نشوء الشريعة الاسلامية (٢) ثم إن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يستعملون لفظ النسخ في القرآن بمعنى أوسع مما جرى عليه المتأخرون فكانوا يريدون به تخصيص العام وتقييد المطلق وتبيين المجمل لأن من معاني النسخ الرفع وفي كل ما تقدم رفع لدلالة العام والمطلق والمجمل فلذا تواتر بين المسلمين الكلام في نسخ القرآن كما تواتر بينهم الكلام في نسخ السنة والأحاديث. أما رفع حكم الآية مطلقا فقد دل الاستبراء على عدم وجود شيء منه في القرآن كما بيناه في المقالات السابقة ولم يرد نص قاطع عن الرسول بشيء من ذلك ولم يصرح به الكتاب العزيز وإن سلم أن بعض الصحابة قال به في بعض الآيات فهو مذهب لعني فهمنا ولنا ملزمين بتقليد أي صحابي فيما فهم ولذلك خالف جميع المفسرين ابن عباس وهو أعلم الصحابة بالتفسير في كثير مما ذهب إليه فيه على أن أكثر الروايات المأثورة عن الصحابة في التفسير

موضوعة كما قال الامام احمد بن حنبل وقوله عنه السيوطي في الاتقان فلا يمكننا أن نعلم باليقين رأي الصحابة في أكثر الآيات التي يحصل فيها هذا الخلاف . على أنه قد قل فيها صح عندهم من الروايات أن بعض الصحابة كان ينكر النسخ في الآيات بمعنى أن يبطل حكمها مطلقاً أو أن تلتى فلا تلى ولا يعمل بها كأبي بن كعب فإنه رضي الله عنه كان يقول : إني لا أدع شيئاً سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يريد بذلك أنه لا يترك آية ما بدعوى أنها منسوخة كما رواه البخاري في صحيحه فالنسخ وإن انكرناه بمعناه عند اختلف فنحن لا نكره بعض معانيه كما عند السلف ولا نرى عيباً في تسميتهم التخصيص والتقييد والتبيين نسخاً . فإن كان هناك اختلاف ما بين مثل أبي مسلم الاصفهاني أحد منكري النسخ وبين الصحابة فهو خلاف لفظي لا حقيقي كما لا يخفى

فمألة النسخ هذه اختلف فيها المسلمون من عدة وجوه (١) في معانيها (٢) في الآيات المنسوخة وقد أنكر **لامام الشوكاني وغيره** النسخ إلا في بضع آيات وانكره غيرهم في جميعها بمناه عدد المتأخرين كما هو مذهبنا (٣) في جواز نسخ القرآن بالسنة وأنكره الامام الشافعي رضي الله عنه . فأما بما قلناه في هذه المسألة لم أكن بدعاً من المسلمين في شيء . فإن المسألة فيها خلاف من عدة وجوه من العصر الاول الى اليوم وأكثر ما فيها من الخلاف هو في الحقيقة لفظي وإن كان لقريرها على الوجه الذي ذهبنا اليه فيما كتبناه سابقاً تدك دعائم شبهات المخالفين لافي الدين ونسقط حاجتهم أما الروايات التي تفيد نسخ لفظ القرآن أو ضياع شيء منه فقد أذكرها كثير من محققي أئمة المسلمين سلفاً وخلفاً وأظهر بعضهم أن أكثرها من وضع الملاحدة لتشكيك المؤمنين . وهي تنافي النصوص المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الصادق الأمين (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون — واتل ما أوحى اليك من كتاب ربك لا مبدل لكلماته ولن نجد من دونه ملتحداً) وهي لا تتفق مع ما علم بالتواتر من عناية المسلمين بكتابهم حفظاً وكتابة من عهد الرسول الى اليوم فهي إن لم تكن موضوعة من أعداء الاسلام المناهضين لتشريع المسلمين وتشكيكهم في دينهم فلا يعد أن يكون الواضع لها من بعض الفرق الاسلامية لتأييد مذهب لها في مسألة

ما أو إثبات دعوى باطلة لا يجدون لها سنداً من الكتاب المتواتر فيخفقون الروايات ويأبون أنها كانت قرآناً ونسخ وقد انطلت حيثهم هذه على بسط المحدثين كما انطلت عليهم في مسائل أخرى كثيرة يقف عليها من مارس علم الحديث فاخترعوا من الاحياء ما يؤيد مذاهبهم ومزاعمهم . وقد يكون منشأ بعضها خطأ الراوي وعدم فهمه حقيقة بعض المسائل فيظن ان كل ما أوحى إلى النبي ولا يجده الآن في القرآن كان قرآناً ونسخ كحديث (بلغوا قوماً أنا قد لقينا ربنا فرضي عنا ورضياعنه) فوقع بسبب ذلك في الخط رواية ودراية ولو علم ان من الوحي ما ليس بقرآن مطلقاً لمساءه قرآناً واني لأعجب من قبول بعض المسلمين ذلك منهم واستشهادهم على نسخ اللفظ بآية (ستقرنك فلا تنسى الا ماشاء الله) مع ان مثل هذا الاستثناء قد ورد - كما قرره الاستاذ الامام --- في القرآن لتأييد النبي وبيان أن لا شيء في هذا لوجود يستعصي على مشيئة الله فكأنه يقول اليك لا تنسى أبداً الا ان قضى الله بذلك فلا راد لقضائه ولكنه تعالى لا يقضي به كما وعد بذلك في مثل الآيتين السابقتين . وقد ورد مثل هذا المعنى في آيات كثيرة في القرآن الشريف كقوله تعالى (خالدين فيها ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك) مع قوله (خالدين فيها أبداً) (وما هم منها بمخرجين) وغيره كثير

(لما بقية)

كلمات للمنار

جاءتنا هذه الرسالة من صاحب التوقيع ، وهو أحد الأشراف المخلصين في جاوى ، وقد سألنا نشرها ، فأجبنا سؤاله مع الشكر له ، لأنها بمثابة رد على الصادقين عن الحق بلا برهان ولا دليل ، بل بمحض الفتح والتأويل ، قال :

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها المنار حياك الله ويالك ، لقد أوضحت السبيل ، وبينت الدليل ، وشفيت الغليل ، ومن اليك بالأشواق ، السلام عليك ورحمة الله وبركاته ، من قوم فظروا اليك بين الانصاف ، فشاهدوا بها ما حزن من محامد الأوصاف ، فأبصارهم الى

طلعتك مشتاقة، وبصارهم لاعدوتهم من لذائذ الحكمة مفتاقه (كذا) ، ثبت الله دعائمك
 أيها المنهج القويم ، والقسط المستقيم ، لقد كشفت قناع الحقائق ، و بينت
 تباين الطرائق ، وشددت أزر الحق ، وشيدت مباني السنة ، وخربت مصانع
 البدع ، وجددت لهذه الامة دينها ، ودعوها لتدرك يقينها ، فنها من اتبعك ،
 ومنها من ضللك وبدعتك ، هكذا سنة الله في المصلحين ، ولن تجد لسنة الله تبديلا .
 أيها النار أنت والله الحق الثابت في الكتاب وروده ، والواضحة في سني السنة
 حدوده ، والمرفوعة عليها قواعده ، والمولدة على طوديعها شواهد ، فلا يحزرك
 (وحاشاك) ما هذى به بعض حاسديك ، وما فاه به الاغبياء من راديك ، قد
 وردت إلينا ردودهم التي هي أوهم من بيت المنكوب ، واطلع عليها المستبصرون
 عندنا من طلاب الحق فأشدوا بلسان واحد

ان الرايين تلقاها محمدا ولا ترى للام الناس حسادا

واقبلوا يتضحكون من تلك الردود التي هي ليست بشي . ولا بعض شي ،
 فلا نهدم حقا ، ولا تبني باطلا . فاعليك ولا على الحق بأس من تلك الكلمات
 المزورة ، وهاتيك السطور مصورة ، فهي غاية ما قصر رأيهم عليه ، ومتى ما بلغوا
 من العلم اليه ، وما لانكره اطلاع الناس عليها إذ ليست هي بمقول ولا منقول ،
 والحمد لله الذي لم يجعل يان الحق يزخارف اللسان ، ولكن بالدليل والبرهان ،
 والاختصاص بما في القرآن ، وأحاديث سيد ولد عدنان ،

أيها النار لا تروعك (وحاشاك) تراثر أهلة والحسدة ، ولا تهتك وانت
 أليث همهم السفلة والقردة ، فأنه ما أوضح منار الحق لرائديه ، وما أرفع اعلامه
 لوارديه ، وما أحل الرجوع اليه لدى طالبيه ، وما أدهضه لحجة محاريبه ، هو الحق
 والله أحل من ان تحفض اعلامه ، أو تخفى أحكامه ، أو تحاولك آيابه ، ما فئت
 والله مناهجه مسلوكة ، وما انفكت نواقضه متروكة ، لدى حماة دمار الشريعة ،
 وحراس حصونها المنعة ، ماذا الله أن ينشر شمس الحق ضباب الهذيان ، أو
 يخفي سنا مناره عنا حجاب البهتان ، بغض أفديك أيها النار من ان يدنس طاهر
 ساحتك المذنبون ، أو يدلس في واضح أحكامك المدلسون ،

أيها المارئك أسوة بالأنبياء والمرسلين ، وفي جميع المصلحين ، فادأب فللحق
 حلاآب ، ولا تبعاً بفرقتين احدهما عشت بصائرهما عن رؤية الحق ، مذعبت
 عليها أنباء العلم ، فصارت اذا حدثتها بما صح سنده عن النبي صلى الله عليه وسلم
 شاعبت ، واذا حدثتك هي بما لاسنده عن بعض من تعظمهم طلبت منك
 الايمان بالمخالات ، فذه جاهلة ملبس عليها ثبت التقليد في قلبها
 والثانية قتلت عليها وطأة الحق اذ جامعا ، وطققت تضلل من رام اهداها ،
 وتذمرت من ورود حق المقال ، خوفاً من اكلام اعتقاد أولئك الاندال ، وهذه
 غير ملومة لانك جذذت عليها أصول الكدية ، وسددت دونها سبل الفرية ،
 وكسدت بضاعتها الرائجة التي طالما استنزفت بها الأموال ، وأضلت بها عقول الجبال ،
 وأنت بالرغم منها حولت الهزل حدا ، ومددت لها من الضيم بظهور الحق مدا ،
 أيها المار انتي أعتمد كما يستقد كل منصف ، وأدبر الله تعالى بأنك أنت الحق
 الصراح الذي لا يتردد فيه عاقل ، ولا يردده الا منهوور جاهل ، أو أحمق متجاهل ،
 فويلك آمن أيها الخائد عن السنن القويم ، والناظر الى النار بين السخط الذميم ،
 ولا تبار قوماً لا يشق لهم في المعارف غبار ، ولا يدرك لنباب علومهم قرار ، طالما
 ازاخرو دياجير الجهل بشمس المعارف ، وازالو بقواطع الادلة هام المجادل المجازف ،
 قارجع البصر ، وانهم النظر ، في أجزاء النار الماضية والقادمة ، تدرك هناك وصفك
 ووصفهم ، وجراتك وخوفهم ، وانا ابتهل الى الله ان يميني على ماضيه وشمله نار
 الحق ويحني عليه انه بالاجابة جدير والسلام

السيد محمد بن هاشم بن طاهر

بجاءوا — المالاغ

أبو حامد الغزالي (*)

٥

رأيه في حكمة التكليف ورد شبهات الباطنية عليه (١)

(جواب المسائل الأربع التي سألتها الباطنية بهمدان)

(من الشيخ الأجل أبي حامد محمد بن محمد الغزالي رضي الله عنه)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلوات الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .
سئل ما قول سيدنا الشيخ الامام الاجل ، حجة الاسلام ، شرف الشريعة ، مقتدى
الفرق ، امام الامة ، في هذه المسائل الأربع التي يس (بها) هؤلاء القوم الذين طغوا
في البلاد ، فأكثروا فيها العباد ، وموهوا بها استجلايا لقلوب الخلق ، وهي هذه
(المسئلة الاولى) أليس أهل الاسلام متقين على ان الباري جل ذكره
غني عن كل شيء ، غير محتاج الى شيء ، ما ، ثم مع ذلك كلهم معترفون بأنه كلف
العباد العباد وأقربها فكيف تراك نيت بحجة العقل ان غنيا عن كل شيء ، يكلف من
لا يحتاج اليه ان يعمل عملاً هو غني عنه ؟ بين لي كيف ذلك لعلني ان اكون من العالمين
(المسئلة الثانية) ان الله تعالى كلف العباد الطاعة ونهاهم عن المعصية ليثيب
من أطاع ويعاقب من عصى وهذا متحيل جدا في القول فأني حاجة به الى
معاينة خلقه حتى يدعوه ذلك الى ان يكلفهم أمرا اذا لم يأتوه عاقبهم عليه وان

(٥) تابع لما في الجزء ١٢ م ١٠ (١) عثر على هذه الرسالة في بعض المجموعات
القديمة ببغداد عالم المراق السيد محمود شكري افندي الأكوبي فأرسلها الينا لننشرها
في المنار فحمدنا سعيه ، وشكرنا فضله ، ونشرناها بنصها ، الا كلمات قليلة علمنا
باليقين انها محرفة فرددناها الى أصلها ، وبقيت فيها وقفات تركناها على حالها
(التأريج ٨) (٧٦) (المجلد الحادي عشر)

كان لا حاجة به الى ذلك فاقول مستحيل جدا لا توجه حكمة وان كان تعالى به الى ذلك حاجة فما يصنع بالتكليف وهو قادر على ان يثب من يريد ويثاقب من يريد ؟ فالتكليف أيضا حشو لا توجه حكمة والحاجة قص وانه سبحانه وتعالى لا ينسب الى قص وهو غني غير محتاج ،

(المسئلة الثالثة) ان الله تعالى كلف العباد الطاعة لينفهم بها آراء جل ذكره عجز عن ان يفهم بغير التكليف حتى احتاج ان يكلفهم ثم يفهم ؟ ان كان غرضه ففهم فالتكليف ساقط وهو حشو وان كان يصجز عن ذلك الا بالتكليف فاقدره ساقطة والعجز ثابت وهو محال

(المسئلة الرابعة) ان الله تعالى لا يسل عما يفعل وهم يشئون ، وهذا باب تخبر فيه العقول ، هل يجوز ان يأمر حكيم بأمر يخرج عن الحكمة وينبذ عنه العقل ثم يحظر على العاقل البحث عنه ؟ أليس ذلك صريحا من الجور والظلم لانه جعل الحجة على هذا المخلق العقل وأمر أهله ونهاهم ونخص غيرهم من البهائم على ما خلقوا عليه بالآلات التي خلقت لها وألم العقول اسماعا بمثل اللجام الذي تروض الدابة به وغير ذلك من جبال الصيد والحيل المعروفة التي بطول شرحها ؟ واذا كانت حجة العقل على المكلفين والمأمورين والمهيئين بأمره ثم يكفون أمرا ويمنعون من الفحص عنه والخماس سبب يتصور به ما يكفونه عندهم ويصح في مقولهم ومعلومهم الذي هو حجة عليهم أليس يكون ذلك ظلما صريحا ؟ ووجدنا المتحليين بالعلم من جميع الاصناف يقولون ان الله جل جلاله لا يقبل عملا الا على بصيرة فذا منع العاقل من البحث والنظر أين يكون بصيرا وهل يرجى ان يوحى اليه ؟ هذا منكر من القول لا يقبل وما لا يقبل فليس بشي . ووجدنا هذا الكتاب الناطق بين المخلق من الحق يخبر في موضع بآية « لا يسل عما يفعل وهم يشئون » ويخبر في موضع آخر بانه يسل ويتضي الجواب في قوله تعالى « ونحشره يوم القيمة أعمى » قال رب لم حشرتي أعمى وقد كنت بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا فتبنتها وكذلك اليوم تُنسى ، فأني سؤال أتم من هذا السؤال الذي اقتضى هذا الجواب / وفي القول مثل هذا كثير والتناقض في مثل هذه الآيات ظاهر موجود اذا لم يعبر عنه

بيان يقبله العقل . فلهذا اعزك الله المسائل الأربع قد شرحت لك بعضها فلا بد من قول خامس تصحح التكليفات لأن سقوطها أيضا لا يصح . أبني ذلك فاني أراك من المحسنين . الى هنا كلامهم فان رأى سيدنا ان يجيب عن هذا ويوضح هذه الاشكالات ويكشف عن هذه التليسات حاز به الاجر الجزيل والثواب الكثير ان شاء الله تعالى

• • •

أجاب وقال أما السؤال الاول وهو استبعاد التكليف مع الاستثناء وتوهم التناقض بينهما فصدره الجهل بحقيقة التكليف فكأن السائل لم يسمع قوله تعالى « من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها » وقوله « فلا أنفسهم يهدون » وقوله « ان أحسنتم أحسنتم لأنفسكم وان أسأتم فلها » كأنه ظن ان تكليف الله تعالى عباده يضاهي تكليف الانسان عبده فان السيد يكلف عبده الاعمال التي ترتبط بها غرضه وما لاحظ له فيه ولا يحتاج اليه فلا يكلفه به فكأن هذا السائل ثبت في وهمه قياس فاسد وهو تشبيه تكليف الله تعالى بتكليف عباده فمثل نفسه مثالا لله تعالى الله وقدس عن خياله ومثاله والكشف عن حقيقة التكليف مما يطول ومن اقتبس حقائق العلوم عن رأيه السخيف وعقله الضعيف وقياسه الفاسد كثر نمثره بالضلالات بل ينبغي أن يطلب حقائق العلوم من أهل وهم العلماء الاقوياء القاعون بحقيقة المقولات المطلعون على اسرار الشرع العارفون بشروط الادلة والبراهين المتبصرون بمدخل الفرور والتليس فيها . واذا كان شرح ذلك مما لا يسمح به عداوة على مثل هذه الاسئلة الضعيفة الصادرة عن ضعف البصيرة فلا علاج للفهم الضعيفة افعم من ضرب الامثلة فلتقتصر على ضرب مثلين .

(المثل الاول) تكليف الله عباده بمجرى مجرى (معالجة) الطبيب للمريض فانه اذا غلبت عليه الحرارة مرة يشرب المبردات والطبيب غني عن شره لا يستضر بمخالفته ولا يتنفع بمواظته ولكن الضرر والنفع يرجع الى المريض وانما الطبيب هاد ومرشد فقط فان وفق المريض حتى وافق الطبيب شفي وتخلص وان لم يوفق تغادى به المرض وهلك ويقاؤه وهلاكه عند الطبيب بيان فانه متغن عن بقائه فكذلك خلق للعبادة الاخرى أسبابا تنفعها اليها إفشاء الدواء الى الشفاء وهي الطاعات ونعمي

النفس عن الهوى بالمجاهدة المزكية لها عن رذائل الاخلاق شقيات في الآخرة ومهلكات كما ان رذائل الاخلاط ممرضات في الدنيا ومهلكات . والمعاصي بالإضافة الى حياة الآخرة كالسوم بالإضافة الى حياة الدنيا والنفس طلب كما أن للأجساد طلباً فالأنبياء أطباء النفوس يرشدون الخلق الى طريق الفلاح لتحديد طرق التزكية للقلوب كما قال تعالى « قد افلح من زكاه » وقد خاب من دساها » ثم كما يقال ان الطبيب أمر المريض بكذا لونهاء عن كذا وانه زاد مرضه لانه خالف الطبيب وانه صح لانه راعى قانون الطبيب ولم يقصر في الاحتماء . والحقيقة لم يتبادر مرض المريض بمخالفة الطبيب لعين الحافضة بل لانه سلك غير طريق الصحة التي أمره الطبيب بها فكذلك (مداواة) النفوس هي الاحتماء الذي ينفي عن القلوب أمراضها . وأمراض القلوب نفوت حياة الآخرة كما نفوت أمراض الأجساد حياة الدنيا

(المآثر الثاني) ان الملك من الآدميين قد يخص بعض خدمه وعبيده النائب عن مجله بال ومركوب ليتوجه الى مجله تارة لحظ الملك في استخدامه والاستعانة على نظام مملكته ومصالحها به وهذا القسم ونظيره في حق الله تعالى محال وتارة ليتوجه العبد الى مجله وينال رتبة القرب منه ويسعد بسببه مع استغناء الملك عن الاستعانة به وتخصيصه العزم على ان لا يستخدمه أصلاً ولكن ليقربه من نفسه لمجرد حظ العبد والزيادة في قربه . ثم العبد ان ضيع المركوب وافترق المال لا في الطريق الى السيد عد كافراً بالنعمة وان ركب المركوب وافترق المال في الطريق متزوداً به عد شاكراً للنعمة لا بمعنى أنه نال الملك حظاً لنفسه ولكن اراد سعادة العبد فاذا وافق مراد السيد فيه كان شاكراً وان خالف عدت مخالفة كفراناً والله يستوي عنده كفر العباد وإيمانهم بالإضافة الى جلاله واستغنائه ولكن لا يرضى لعباده الكفر فانه لا يصح لعباده فانه يشقيهم كما لا يرضى الملك المستغني لعبده الغائب الشقاوة بالذل والفقر ويريد له السعادة بالقرب منه وهو غني عنه قرب منه أو بعد . فكذا ينبغي أن يفهم أمر التكليف فان الطاعات أدوية والمعاصي سموم وتأثيرها في القلوب ولا ينجو إلا من أتى الله بقلب سليم كما لا يسعد بالصحة إلا من أتى بمزاج معتدل وكذا يصح قول الطبيب للمريض قد عرفتك ما يضرك وما ينفعك فان واقفتي فلسفك

وإن خالفت فعليها فكذلك قول الله تعالى «من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها» (وأما السؤال الثاني) فهو فرع من هذا السؤال فإن قوله ان الله مستغن في إثابة عبده عن الطاعة وهو لم يتضرر بها بضاهي قول القائل ان الله مستغن في انشاء الانسان عن الامر بالوقاع وفي انماء الطفل عن الرضاع وفي اشباعه عن الطعام وفي اروائه عن الشراب وفي تصحيحه عن الادوية فإبانه عاقب بعقوبة الجوع من ترك الاكل وعاقب بالمرض من ترك الادوية وعاقب بموت الطفل من ترك رضاع ولده وهذا خيال من يظن ان الله تعالى يفعل ذلك غضبا وانتقاما وليس يدري ان لفظ الغضب والانتقام مستعار ومأول وانما غضب الله عبارة عن إرادته الايلاء فكما ان الاسباب والمسببات يتأدى بعضها الى بعض في الدنيا بترتيب مسبب الاسباب فبعضها يقضي الى الايلاء وبعضها الى اللذات ولا يعرف عواقبها الا الاطباء فكذلك نسبة الطاعات والمعاصي الى آلام لا آخرة واذتها من غير فرق

وكذلك (السؤال الثالث) **يشعل به فان الله تعالى** لا يوصف بالمعز عن الاشياء من غير أكل والإدواء من غير شرب والانشاء من غير وقوع والإتمام من غير رضاع ولكنه قد رتب الاسباب والمسببات كذلك لسر وحكمة لا يعلمها الا الله عز وجل والراسخون في العلم وليس ذلك بحسب اسم المعجب في التعجب من هذا التدبير المحكم والنظام المتقن والمعري من لا يهتدي الى سر الحكمة فيه يتعجب منه قصور هدايته ومثاله في التعجب مثال الاعمى الذي دخل دارا فتمتر بالاولائي الموضوعه في صحن الدار فقال لأهل الدار ما أرك عقولكم لماذا لا تردون هذه الاولائي الى مواضعها ولم تركنوها على الطريق؟ قبل انها موضوعة في مواضعها وانما الخلل في قد البصيرة (١) وبالجملة فمن لم يدرك الفرق بين التعجب وبين البرهان كثر خطئه وضلاله وليس في هذا الا تعجب محض وان الله تعالى لم رتب الاسباب؟ ولو رتبها على وجه آخر لتصور أن تعجب منه جاهل ويقول لم لم يفعل ضده وهذه التعجبات

(١) كذا في الاصل ويظهر ان هنا سقطا وتصحيحه بحسب المعنى ان يقال وانما الخلل في قد البصر وكذلك الخلل فيما ضرب له المثل في قد البصيرة والمثل المذكور في الاحياء ولا أحد سعة في المقادير .

٦٠٦ الحكمة في منع ضعف العقل البحث عن اسرار الشرع (المنازع ٨٤م ١١)

مبها اوهام العوام ولا يلتفت المحصل البهايل الى مقتضى البراهين
(واما السؤال الرابع) ففي ابراده خبط وكان اسائل لم يقدر على ان يفصح

عما في ضبده والذي يتحصل منه تعجبات اربع

(التعجب الاول) قوله كيف أمر بالشيء، ومنع عن البحث عنه والبصيرة
لا نحصل الا بالبحث؟ وهذا تعجب فاسد فإن العمل يستدعي اعتقادا جازما أو معرفة
حقيقية والاعتقاد الجازم يحصل بالتقليد المجرد عن سبيل التصديق والايمان والمعرفة
تحصل بالبرهان والوصول اليها بالبحث ولم يمنع عن البحث كل انطلق بل الضعفاء
القاصرون عن الاطلاع على عويزات البراهين ومعاصات البحث وانما مثل ذلك
امر الطبيب المريض (بالدواء) وامتناعه عن ذكر لعلته في كون الدواء نافعا ومنعه المريض
عن الاشتغال بالبحث عنه لعله انه يقصر عنه فهمه ولم يشتغل بالبحث عن علل الطب
لشق عليه وعجزه وزاد المرض واستعصر به فان وحد على القدرة مريضا دكيا
آتيا بمنهاج الطب وعال الامراض لم يعمه من البحث ولم يمنع عن ذكر
المناصب بين الدواء وبين علته بل اذا علم انه يسر يكتم في مجرد قوله وليس بصدق
بمحض التقليد وتقرس فيه من الذكاء ما يفهم به العلة وعلم انه ذاقهم العلة والمناسبة
اشتغل بالعلاج وان لم يفهم اعرض عن التقليد وحب عليه ذكر المناسبة والعلة ان
كان يريد صلاحه ولم يمنع عن البحث اذا علم اشتغاله به لان ذلك نادر في المرضى
جدا والا كثرون يضعفون عن ذلك وكذلك معرفة العلل والاسرار والبحث
عنها في الشرعيات من هذا القبيل ،

(التعجب الثاني) وهو تخيير البهائم للانسان يصاهي تعجب الانسان من
يمشي خطوات لينظر الى منزهات ويوجد حسان فيقال كيف أتعب رجله وسخرها
لاجل عينه والعين آتته كما أن الرجل آتته ، قال إحداهما جعلها خادمة ، والآخر
وجعل الآخرى مخدومة وطلب راحتها وهذا جيل بالاقدار والمراتب بل الصغير يعم
ان الكامل يفتدى بالتقص وان الناقص يتسحر لاجل الكامل وهو عين الحكمة
واما قوله ان ذلك ظلم فهو جليل بحمد الظلم ان الظلم هو ان تصرف في مدح امير والله
نعالي لا يعادف لغيره ملكا حتى يكون تصرفه فيه ظلما فلا يتصور منه الظلم بل له

ان يفعل ما يشاء في ملكه ويكون عادلا (١)

(التسجب الثالث) أن الشرع كيف يرد بما ينبو عنه العقل ؟ وهو فاسد لان قوله «ينبوعه العقل» لفظ مشترك فان اراد به أن يبرهان العقل يدل على استحالة كخلق الله مثل نفسه والجمع بين المتضادين فهذا مما لا يرد به الشرع ولم يرد. وان اراد به ما يقصر العقل عن حركه ولا يستقل بالاحاطة بكنهه فهذا ليس بمحال بل مقصود بمنه الانبياء ارشاد انطلق الى ما يقصر عقولهم عنه فليس بمحال أن يكون في علم الاطباء مثلا جذب المغناطيس للحديد والمرأة الحامل لو مشت فوق حبة مخصوصة ألقت الجنين وغير ذلك من الخواص وهذا مما ينبو عنه العقل بمعنى انه لا يقف على حقيقته ولا يستقل بالاطلاع عليه ولا ينبو عنه بمعنى الحكم باستحالة وليس كل ما لا يدركه العقل محالا في نفسه بل لو لم نشاهد النار قط واحرقاها فاخبرنا مخبر وقال اني احك حبة بحبة واستخرج من بينها سناً احمر بمقدار عدسة تأكل هذه البلد وغيرها حتى لا يبقى فيها شيء من غير أن يستقل ذلك الى جوفها ومن غير أن يزيد في حجمها بل تأكل كل البلد ثم تأكل نفسها فلا تبقى لاهي ولا البلد لكننا نقول هذا شيء ينبو عنه العقل ولا يقبله، وهذه صورة النار والحس قد صدق ذلك، فكذلك يستعمل الشرع على مثل هذه العجائب التي ليست مستحيلة وانما هي مستبعدة وفرق بين البعيد والمحال فان البعيد هو الذي ليس بألوف والمحال ما لا يتصور كونه،

واما (التسجب الرابع) وهو انه لا يسئل عما يفعل وهم يسألون ثم سئل وقبل «لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيراً» قال كذلك أتاك آياتنا فمنهم من ينسئ اليوم نفسه» فصدر هذا السؤال الجمل يكون «لفظ» السؤال مشتركاً فان السؤال قد يطلق ويراد به الإلزام كما يقال ناظر فلان فلانا فتوجه عليه سؤاله (٢) وقد يطلق

(١) المآرج: فسر الفلم هنا بما جرى عليه الاشعرية وفيه نظر ظاهر وقد يتناحقة الفلم وحكونه محالا على الله تعالى في مواضع من التفسير والمآرج (٢) هذا ما يبرر عنه الآن بالمسئولة وهي بمعنى التبعة والمواخاة فمفني صكونه تعالى لا يسئل عما يفعل انه ليس لاحد سلطة فوق سلطته فيسأله عن فعله سؤال من يلقي عليه التبعة ويؤاخذه على ما فعل

ويراد به الاستخبار كما يقال سئل التليذ والله تعالى لا يتوجه عليه السؤال بمعنى الإلزام وهو المعنى بقوله «لا يسئل عما يفعل» إذ لا يقال له: لم؟ قول إلزام فأما أنه لا يستخير ولا يستفهم فليس كذلك وهو المراد بقوله «لم حشرتني أعمى» وهذا القدر كاف في جواب هذه الاسئلة اه والذي أوصي به هذا السائل ان ينظر لنفسه ودينه ويتقي ربه ويطلب علماً ملماً يعلم العقل والشرع ليهديه الى الطريق قالت من ترقى عن مجرد التقليد بأدنى كياسة ولم ينته الى رتبة الاستلاء كان من المالكين فنعوذ بالله من فضالة نزالة وكياسة ضعيفة فان البلاء منه أولى إلى النجاة منها آمين

استحالة المادة

١

﴿ للدكتور خليل سعادة ﴾

كتبها عند إداعة خبر هذا الاكتشاف

سبدي لك الايام ما كنت جاهلاً ويأتيك بالاخبار من لم نزود

او مضى من كعبة العلم بأخطير، دوت له أرجاء العالم المتمدن اي دوي، وعندي أنه اعظم اكتشافات البشر، وأسمي ما بلغت اليه مداركهم، فلا يحسب بجانبه كشف العالم الجديد شيئاً مذكوراً، وما بلوغ القطب الشمالي اليه سوى العوبة من ألاعيب الصبيان، كيف لا وهو الامنية الكبرى التي طمحت اليها أبصار فلاسفة العصور، والناية القصوى التي اشرأت اليها أعناق الحكماء في جميع الدهور، : حلم رآه أسلافنا في ليل مدلمه بظلمات الاوهام، فتجلى لنا نوراً باهراً يدد دياجي الجهل وينير بصائر الافهام، بل قل هو الحق انزل على عيون مبصرة، وآذان مصعبة، وقلوب واعية، فزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً

نريد بهذه التوطئة الا اكتشاف الحديث الخطير وهو استحالة المادة الواحدة البسيطة من عضو الى آخر كما تبين الآن في استحالة بخار الراديوم الى عنصر

الهلوم : اجل أمانت الطبيعة اخيرا قاب الختام من وجها الوضاح ، ورفعت الحجاب
 بعد دلال وفار ، طال اجله الوفا من السنين ، غادة وضاعة لكالقادات تمسها العالم
 فقام لاجلها في اليد واقفار ، وجرى وراءها الى قن الجبال ولجج الابحار ، قفى
 أثرها في الرضا اللاذعة تحرقه أشعة شمسها ، وفي التلوج المتراكمة يلذعه قارس بردها ،
 سهدته قرونا طولا وهو يرقبها طول ليله في السيارات والنداري وليل العاشقين طويل ،
 وتطلبها في قطرات الماء ورشاشه يمدق فيها بمجره وهي غزال نور كالزئبق الفرار ،
 اذا دنت نأت ، وان قربت بعدت ، هي شبه برهرهات الآكل وسراب الظآن ،
 لم تكشف القناع عن ثمرها البسام لحظة من الزمن ، تطلبها في الحرارة والنور ،
 وامتلأ في أثرها السكر بانية والبخار ، وكلما بين الزهور والرياحين ، وشرح لها
 وجده بين الرياض والبساتين ، فكانت اذا أدته منها ابتسامة ، اوقته عن الدنو
 منها مهابة ، جال تكلل بالجلال ، وافتة الا أنها دلال ، منها نحل العاشق سقا ،
 وضاق ذرعا ، فلما أيقنت منه الثماني في سبيل غراسها ، والاستقال في هيامها ، أماملت الآن
 اللثام ، بعد آلاف سنين في اشجب والدلال ، والتلاعب والمطال ،

طبعت أبحاث اسلافنا منذ الاعصر المتراية في القدم الى اكتشاف امرين
 خطيرين اولهما اكبر الحيات الذي يتدرج به المرء الى درء كأس الحام ونيل الخلود على
 وجه البسيطة ، وثانيها حجر الفلاسفة الذي يباح له به تحويل الماد الى ذهب ،
 فيصبح المرء بهذين الاكتشافين خالدا متريا ، وليث القصداء بمخطون في دياجير
 الاوهام ، ويتلسون الحقيقة في ظلمات بعضها فوق بعض ، حتى نبغ نحو أواخر القرن
 الثامن رجل هولنز من ألتاز التاريخ غريب الاطوار كثير المطامح بعيد المرامي
 يسمى جابرا فترغ الى البحث في الماد واقطع الى إجراء الامتحانات المتعددة
 بشأنها تذرعا لتحويلها ذهبا وكان مذهبه ان الماد خليط من عناصر متعددة يمكن
 ترقية الدنيا منها الى الاشكال العليا وما قى يكثر من التجارب ويميد في الامتحانات
 وهو في كل ذلك يتراوح بين الحقيقة والضلال حتى أصبح له في عصره شأن خطير
 ومنزلة راقية في عيون اهل وهو احق رجل بان يسمى شيخ الكيمين ولكنه منطق

الحقيقة بالجهالة واكتنف الحق بالباطل ولم يدر خطورة قوله ولم يحلم حينئذ ان سيقوم في فجر القرن العشرين رجل من اشهر الكيماويين ويكتشف أعظم اكتشاف قدر للمرء حتى الآن ويحيي به مصداقاً لاقواله

يد ان العلوم الراقية لبثت قروناً طويلاً خلبت فن واحد فكان الباحث متكهنًا في الطب وعالمًا في التنجيم وطوالع السمد وصهارا للمادن وطال أمره دهوراً يتلس الحق على غير صراط الهدى حتى بزغت عليه بعض اشعة العرفان فانبثق الطب من السكينة والفلك من التنجيم وكيمايا الحق من كيبيا الباطل

ولما انتظمت السكيا فنا قائما بنفسه نبذ طلابها آراء الاقدمين نبذ النواة قنين لم ان العناصر الأربعة التي قال بها السلف وهي النار والهواء والماء والتراب ليست بعناصر بل هي مواد مركبة تنحل الى مواد أخرى بسيطة اطلقوا عليها لفظ العناصر الصحيحة وكان من أوائل اكتشافاتهم بهذا الصدد الاكسوجين . ولما تم لهم هذا الفتح المين نشطت لهم من عقائلا واستولى على المتعلمين الى هذه الابحاث هوس شديد - نضرب لك مثلاً واحداً لتفقه الى أي حد بلغ بهم ذلك الهوس وهو الكيماوي الطائر الصبت « لافوازيه » فانه كان في صدر جلة الكيماويين الذين نهجوا البحث والامتحان بشأن الاكسوجين فيمت الى الاكاديمي في أواخر القرن الثامن عشر رسالة ضافية الذبول بخصوص تأكيد المعاد (١) وكانت له أثرًا خالداً وما زال يوالي التجارب حتى انفجر بركان الثورة الفرنسية واندلع لهيها في باريس وسائر ارجاء فرنسا وكان « لافوازيه » لتكد العالم رجلاً عريقاً في نسه ، كبيراً في حسه ، وافراً في نزوته ، فأصبح هدفاً للقائرين ، وغرضاً لسهام الحاسدين ، فصبوب اعداؤه نحوه شكايات باطلة أصابت منه مقتلاً لحكم عليه بالاعدام وكان اذ ذاك منهمكاً في تجارب كيماوية خطيرة فطلب من لجنة الثورة ان تمهله بضمة أيام ريثما يتم ابحاثه واكتشافاته فعامله بفضلة يندى منها جبين القنن واجابته بفضالة يحمر لها وجه الحرية قائلة ان لا حاجة بالجمهورية للعلماء

(١) النار : التأكد عندهم عبارة عن اتحاد المادن بالاكسجين بحيث

يتولد عنهما جسم ثالث غيرهما كالصدا في الحديد وهو أكسيد الحديد

قيد من كبة المسلم الى باحة « التليوتين » (۱) وهو الذي قال بشأنه ساعد
« لاغرانج » أحد مشاهير مواطنيه: بمدة دقيقة يسقط رأس نمر بكم أجيال وقرون قبل
الحصول على مثله

فاقشمت اذ ذلك غياهب الجهل عن بصر أولي النعمى فتحقوا ان جل المواد
المعروفة انما هو مركبات وخليط مواد بسيطة متعددة فحسروا عن ساعد الجدوقد فوا
بالاوهام القديمة من حائق وتواردت عندئذ اكتشافات العناصر ترمى على نوادي
العلم وبجامع العرفان فبنت صروح المعارف على اطلال الخرافات ووطد بنيان
الكيمياء على عمد راسخة الاركان واكتشف الباحثون في العناصر نواميس كياوية
عجبية لم تكن لتخطر في بال اسلافنا ولا في الاحلام

المروة النوى التي وقفت عندها الابواب حيرى هي الذريرات الاصلية لهذه
العناصر فقالوا انها جواهر مادية تتألف من جواهر فردة اذا تميزت بطل العنصر
أن يكون عنصرا «لخصائص والمقومات التي يتميز بها عن سواه غير انه لما كان
الجوهر الفرد لا يقبل التحرز فعلا اذ لم يكشف الشر ذريرة أو وسيلة تؤدي الى
ذلك لبث العنصر ثانيا على ممر الأدهار

يبد ان القول بوجود هذه العناصر المتعددة الاشكال المثابة الخواص ثابتة
على هذا المتوال منذ الازل مناف لطبع الفلسفة السامية القائلة بوحدة المادة وخصوصا
اذا اعتبرت أرضا نفسها ذريرة من مجاميع ونظامات هذا الكون الصجيب الذي
يملأ القلب مهابة ودهبا متى نجلى لك خلال اسرار الدجى كواكب ودراري سابحة
أو معلقة في فضاء يتناول الطرف الى الاحاطة بعظمته وقفه رموز اسراره فيترند
عنه وهو كليل

ذلك ما حدا حالة المتضلعين من العلوم الطبيعية الى القول بان سائر العناصر
المعروفة مشتقة من عنصر واحد متناه في بساطة التركيب ولطافة القوام وخفة المادة
غازي الشكل ولما لم يكن معروفا عندهم حينئذ من العناصر التي يمكن الحصول
عليها ما يصح ان يكون أصلا لجميع المواد سوى المندرجين حسيوه ذلك الاصل

(۱) المار : هي الآلة التي اخترعوها لقط الرقاب بسرعة

حتى اننا بعضهم من هذه الاستدلالات بوجود عناصر أخرى كانت لم تزل مجهولة لكي تملأ فراغاً في حلقات العناصر المعروفة فجاءت الاكتشافات التالية مصداقاً لتبوءهم ثم انه تبين من الابحاث الحديثة ان الجواهر الفرد للهيدروجين على ما فيه من التناهي في الصغر هو كبير جداً في حجمه بالنسبة الى ما كشف مؤخران الذريرات الكهربائية التي اطلقوا عليها اسم الالكترون بحيث ان جرم الجواهر الفرد الواحد من الهيدروجين يوازي ألف جرم من الالكترون وثبت لهم ان هذه الذريرات الكهربائية تستقل عن الجواهر الفردة وتقوم بنفسها ويكون لها جميع الخواص المقومة للجواهر الفرد حتى ترجع عند كبار الطبيعيين الآن ان الجواهر الفردة لجميع العناصر تتألف من هذه الذريرات الكهربائية فقط التي بعضها إيجابي و بعضها سلبى بمقادير متساوية وان اختلاف العناصر متوقف على اختلاف مقادير هذه الذريرات في تأليف جواهرها الفردة فاما العناصر اذا سوى بجميع هذه الذريرات التي ثبتت قواها بقوتى الجذب والدفع

ففى قهت ذلك علمت كيف تثنى استحاللة المادة من عنصر الى عنصر على ما صدرنا به هذه المقالة يد انه لم تتح لبشر مشاهدة هذه الاستحاللة عيانا الا منذ نحو أسبوعين من الزمن وتفصيل ذلك انه قدم الى مدينة باريس منذ بضع سنوات في أواخر القرن المنصرم فتاة بولونية المتمد في غضاضة الشباب وديعان الصبا المتابعة بسى دووس فلسفة ولوعلم أهل تلك المدينة ما سيكون لهذه الفتاة في العالم من خطورة الشأن والصيت الفائق لا حتفوا بها احتفاءهم بالاميرات والملكات من زوارهم فيقتضي ذكر الملوك والملكات الذين زاروا باريس اما اسم مدام كرى فيقى خالدا وهي الفتاة التي نعينها فانها ما لبثت حبنا من الدهر حتى تزوجت الاستاذ كرى فأقاما في بيت بعيد عن ضوا المدينة وجلة اقوم بالان الامتحانات السكياوية حتى ظفرا أخيرا بأمنية ما وراها أمنية الا وهي اكتشاف الراديوم

اما وجه أهمية هذا الاكتشاف فهو ان العلماء وجدوا ان معدن الراديوم يختلف عن جميع المواد والعناصر المعروفة على وجه البسيطة في أمر هو إشعاع الحرارة والنور على الدوام دون ان ينحسر شيئاً منها فمما وضعت في الماء والثلج أو

المواء بقيت حرارته مرتفعة عما يحيط به وهو أمر لو سمعه العلماء في حلم لما صدقوه. ولما وجد الباحثون عنصرا يختلف في خصائصه عن سائر العناصر ذعروا منه يدأنهم توسموا به أخيرا خيرا اذ علموا انه سيلقي بين أيديهم مقاليد الكون وينشر امام أبصارهم رموز الطبيعة واسرارها فتهاقوا عليه تهاقت المطاش على الماء حتى بلغت اثمانه في الأشهر الأخيرة مبلغا فاحشا لم يسمع بمثله من قبل فان المقدار الذي لا يتعدى جزءا من خمسة عشر جزءا من القمحة منه يساوي خمسين ألف جنيه وكان في عداد الذين اشتغلوا بالبحث في الراديوم واسراره الكيماوي الشهير السير وليم رمزي فوجد نظير غيره من المشتغلين به ان في جملة ما ينبعث من هذا المعدن مادة غازية كثيفة بقيت لديهم حينما من الدهر لفزا من الانفاذ لانها كانت تلبث ودحا من الزمان ثم تخفى دون ان يتمكن أحد من الوصول الى كنهها فوضع السير رمزي اخبرا هذا الغاز في زجاجة دقيقة جدا سدا سدا محكما وما قئ يراقبها حتى تبدت له محزنة من المعجزات وهو ان تبدى من هذا الغاز بعد يومين من الزمن بواسطة البكتري سكوب خط ضارب الى الاصفرار وهو الخط الذي يشير الى وجود عنصر الهليوم وهو مادة توحد في الشمس ولم يثر عليها في أرضنا الا حديثا ثم بعد نحو اسبوع من الزمن راد الخط اشراقا دلالة على ان مادة الراديوم الغازية استحالت الى عنصر الهليوم ولم يبق لها من أثر

وهذا الاكتشاف الذي نحن بصددده هو باكورة الاكتشافات العظيمة في فجر القرن العشرين وسيكون له من الخطورة ما هو اهل له وسبقص لنا على يده كشف كثير مما غمض على أفهامنا من أسرار الطبيعة وغرائب الكون فان الباحثين جارين الى هذه الناية سباقا يذلون النفس والفنيس ويجودون بالمال والأرواح لفرض ترقية شأن العقل البشري والتهوض به من حضيض الجهل الى قن العلم ولعله لانفيب شمس هذا القرن حتى تبرغ شمس من سماء الحقيقة والرفان تتجلي نورا باهرا على الافهام وتميط الطبيعة عن حياها الصبوح حجاب الابهام ومن يشر

بره

الدكتور سعاد

﴿ رسالة التوحيد ﴾

مقدمة الطبعة الثانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَاقِمِ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا
لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ، ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ ، وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ
لَا يَعْلَمُونَ • مُبِينٌ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ
الشُّرَكِيِّينَ • مِنَ الَّذِينَ قَرَأُوا دِينَهُمُ وَكَانُوا شَيْعًا كُلُّ حِزْبٍ
بِمَا لَدَيْنَهُمُ قَرِحُونَ • (سورة الروم : ٣٠ - ٣٢ - ٣٣)

إن الله جلت قدرته ، وبلغت حكمته ، قد برأ هذا الانسان ، فطرة أعل
من فطرة سائر أنواع الحيوان ، أودع فيه شعوراً بآلام غير جسمية ،
فكان له بذلك حياة غير الحياة الحيوانية ، أنشأ مستعداً لإدراك معلومات غير
محصورة ، اذ خلقه ليحيا حياة غير محدودة ، جعل مدارج حياته على التعاون والاجتماع ،
ليستعين بذلك على استجلاء ما في الكون من النظام والابداع ، أنشأ افراده
متفاوتين في الاستعداد للعلوم والأعمال ، ليتيسر لمجموع النوع القيام بجميع العلوم
والاعمال ، فأدناهم الخدم والبنائون والزارعون ، وأعلام الساسة والحكام فلا نبياء
والمرسلون ، فهؤلاء كالعقول والقلوب والارواح ، وأولئك كالأرجل والأيدي
والمعد والامعاء ، فمنهم من يقوم للنوع بأدنى ما يحتاج اليه ، ومنهم من يهديه الى
أعلى ما يتشوف استعداده إليه ، مع احسانه التصرف فيما هو قائم عليه ، وهذه
الهداية هي هداية الدين الذي هو قوام القطرة للانسان ، الناهض بها الى طلب
الكمال في العلوم والاعمال ،

سار الدين بتكامل الفطرة البشرية على منهاج التسريح في الارتقاء ، كما هي
 السنة العامة في جميع شؤون الاحياء ، حتى جاء خاتم النبيين والمرسلين بالاسلام ،
 الذي بلغ بالانسان مرتبة الاستقلال التام ، وبين كتابه انه دين الفطرة للناس ، من
 جميع الشعوب والاجناس ، الموافق لم في كل مكان ، المنطبق على مصالحهم في كل
 زمان ، فهو للقبائل الساذجة كالربي الرحيم ، وللشعوب الراقية كالامام الحكيم ، كلما
 ساروا في العلوم والمدنية شوطا راوه الحلي في ميدان السبق ، ٤١ : ٥٣ سنبرهم آياتنا
 في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق ،

لكن المسلمين قد خذلوا هذا الدين ، وصاروا حجة عليه عند اكثر العالمين ،
 اذ زينتم لهم التقاليد والعادات ، ان يحملوه حجابا دون العلوم والفنون والصناعات ،
 وان يفرقوا فيه مذاهب وشيئا ، ويتقصوا منه سنا ويزيدوا عليه بدعا ، وان يحملوا
 كتب العقائد ملأى بالجدل والمراء ، بين اهل المذاهب من الاموات والاحياء ، وقد
 مرت القرون وليس عندنا مصنف يصلح للدعوة الى الاسلام ، على الوجه الذي
 اشترطه علماء الكلام ، وهو ان يكون على وجه يحرك الى النظر ويدعو الى البحث
 والتفكير ، حتى قام الاستاذ الامام ، الذي كان في هذا العصر حجة الاسلام ، الشيخ
 محمد عبده قدس الله روحه في دار السلام ، فكتب (رسالة التوحيد) في بيان
 حقيقة هذا الدين ، فجاء مع التزام الشرط بما لم يأت بمثله أحد من أئمة المسلمين ،

لاذكر في بيان فضل هذه الرسالة ان مجلس ادارة الازهر قرر تدريسها في الجامع
 الازهر رسميا ، ولا ان علماء المهند ترجموها بلغة الأوردو ليدرسوها في مدرسة عليكمده
 الكلية وغيرها ، ولا ان علماء الاقطار الذين اطلموا عليها قد كتبوا مؤلفاتها من
 مشور الثناء ومنظومه ما يزيد على حجمها اضعاقا مضاعفة ، ولا ان بعض علماء
 النصارى قالوا عند ماقروها : لو كان مافي هذه الرسالة هو الاسلام لكنا اول
 من يدخل فيه ، ولكنها حكمة الشيخ محمد عبده الذي نؤمن بفضله ، وعلو كعبه ،
 لا أشرح هنا شيئا من مثل هذا وانما أقول انه لا يقدر هذه الرسالة حق قدرها الا
 من كان علما بمتى ما وصل اليه علم الكلام من الارتقاء في الاسلام ، وواقعا على

ما كبه فلاسفة أوربا في الانتقاد على الأديان مع ما كتبوه في بيان مزاياها وفي علم النفس وعلم الأخلاق وعلم الاجتماع البشري

لم تندع الرسالة شبهة على الدين الاو كسبتها، ولا عقدة من عقدة المشكلات الا وحلتها، ولكن الشبه تذكريها غالبا بطريق الايمان والتلويح، دون الابانة والتصريح، وذلك أدنى ان لا يشك الضعيف، ولا يشتغل القوي عن المقصد الشريف، وقد أشار الى ذلك المصنف في قوله «واما الى اختلاف من مكان بعيد، حتى ربما لا يدركه الا الرجل الرشيد»

كتب الاستاذ الامام هذه الرسالة في مدة قليلة وبادر إلى طبعها فلما قرأها في الجامع الازهر على الالوف من العلماء ونجاء الطلاب ظهر له فيها أغلاط لغوية ومائل تحتاج الى إيضاح وكلم جدير بالحذف فكان يكتب ما يراه من التقيح في النسخة التي يقرأ بها الدرس ويزيد ما يزيد في هامشها، وقد انتقد عليه الشيخ محمد محمود الشقيطي (رحمهما الله) ذكره لمألة خلق القرآن لانها مخالفة لشرطه في التزام مذهب السلف فأمر بحذف ذلك منها (راجع ص ٣٧ منها) وانتقد عليه حروفا أخرى فأقنعه في بعضها واقنع به في بعض. وقد جمع جميع ما صححه في جدول فكان ذلك في سبعين موضعا أو أكثر. وبني فيها كلمات نادرة قد سها المؤلف عنها مع نصحيته مثلها، فأقبلتها على أصلها (هـ) الا كلمة واحدة في ص ١٣١ ولم أزد فيها من عندي الا الرقم الدال على عدد السور والآيات عند ذكرها

ولما كتب الي صديقي حموده بك عبده يأذن لي بإعادة طبع الرسالة اعطاني الجدول فصحت هذه الطبعة معارضة عليه وعلى نسخة المؤلف. وعلمت عليها هوامش قليلة سمعت بعضها منه في الدرس، ولولا انه نهي عن شرحها ووضع الحواشي لها، لجاز لي أن أكثر من هذه الهوامش، ولكن مارآه رحمه الله هو الصواب، وما جاء به هو الحكمة وفصل الخطاب، فهذه الطبعة هي المنتهية وعليها المعول ولا يستغني عنها من طالع الطبعة الأولى فرحم الله الاستاذ الامام، ونفع برسالته الأنام، آمين

محمد رشيد رضا الحسيني

منشئ المنار

(هـ) مثل تعدية التكليف بالباء واتاعها للاصوليين وغيرهم ومثل لفظ الصدقة

أثر علم الاجتماع

مبادئ الاقتصاد السياسي

قد اشتهر بيننا ان الفنى والعمر إنما يكونان بالحفظ والاقدار ، لامدخل فيها
لعلم المرء وعقله ، ولا لذكائه وسعيه ، بل اشتهر بين الأدباء ان العلم والحجى ،
ضدان للثروة والفنى ، وقد ظلم أدباؤنا في القديم والحديث كثيرا من الشرف في هذا
المعنى تداوله الناس وحفظوه فصارت به المسألة عندهم من القضايا المسلطات ، التي
يتوهمون انها من البدييات ، وكيف لا تكون كذلك عند الجمهور وهي مدعومة بظواهر
ما جاء في الدين من اسناد كل شيء الى مشيئة الله عز وجل ، وللعلماء والصوفية فيها
من الكلام ما هو أشد تأثيرا في النفوس من كلام الشراء والأدباء . وما يؤثر
فيها عن الامام الشافعي رضي الله عنه من آيات

لكن من رزق الحجى حرم الفنى ضدان مقترقات أي تفرق

ثم انهم يرون ظواهر الحوادث الجزئية تؤيد هذا الرأي وتثبت اذ يرون مثل
فلان باشا و فلان بك يعبثون بالالوف من الدنانير وهم على ما يعرفون منهم من الجمل والنباوة
فاذا قيل لمن يستقنون هذا الاعتقاد ان لدير الثروة علما يبحث فيه عن
بنايها ومواردها ومصادرها فيعلم الواقع عليه طرق تحصيل الثروة وحفظها
وتوزيعها ولماذا كانت تلك الامة غنية وهذه الامة فقيرة ولماذا يتزاحم في البلد الواحد
شعبان أو شعوب متعددة فيسبق قوم ويتخلف آخرون — إذا قيل لم هذا قالوا
إن العلم لا شأن له في هذا وإنما هي الحظوظ والاقدار ، ويسردون ما يحفظون
من الآثار والاشعار ،

الاقدار هي المقادير والموازين التي أقام الباري بها نظام الكون فهي تصفي

الاسباب لا تنافيا ، وان اشتهر استعمالها يتنا فيها جهل سببه غالبا ، والحظ في الاصل هو النصيب الذي تناله من الشيء بغير سعي او بغير سعي وان غلب استعماله فيما يناله المرء بغير سعي منه اليه ، ولا تنكر ان بعض الافراد يتلون التقى والثروة بأسباب لا يعرفونها ، ولا يسمعون اليها سعيها ، ولا تنازع في تسمية ذلك حفظا جادا بالقدر ، على ما يتنا وين أولئك الناس من الخلاف في فهم معنى القدر . وانما قول في إقناع المنكرين لفائدة علم تدير الثروة الذي وضع له اسم « الاقتصاد السياسي » : إن الواضحين لهذا العلم والمصنفين فيه والدارسين له والعاملين به يعرفون من أحوال أهل الحظوظ ما تعرفون ، ومنهم من يؤمن بالقدر كما تؤمنون ، ولكنهم مع ذلك يعلمون من أحوال العالم ما لا تعلمون ، فعضوا عليهم إلى علمكم ، ثم لكم بذلك حكمكم ، إذا كنتم تعذرون فيما تحكمون به على ثروة الافراد في كل أمة فلا عذر لكم إذا قسم عليها ثروة الشعوب والامم ، فسبروا في الارض فانظروا كيف صارت الامم التي عثت بهذا العلم اغنى الامم وأعزها ، وكيف يدخل أفراد منها في بلاد أمة أخرى فلا يلبثون ان يكونوا هم المستور والمستودع لثروتها ، بل القابضين على روح الحياة المالية والاجتماعية فيها ،

ألا إن أمتا أحوج الى هذا العلم منها الى جميع العلوم الدينية لانعروج جميع العلوم ولاعمال ولكتنا لانزال مقصرين فيه ، بقدر حاجتنا اليه ، حتى اتى لم أر في لفتنا غير كتابين وجيزين فيه طال المهد على وضعهما ، وارتقى العلم بعدها ، فصرنا محتاجين الى خير منها ، وقد أحس بهذه الحاجة محمد فهي افندي حسين الحامي (المتخرج من عهد قريب في مدرسة الحقوق الخديوية) فحمله الفيرة على أتمته وبلاده على وضع كتاب جديد في هذا العلم يستمد مسائله من الكتب الافرنجية الحديثة وقد قبل وسماه (مبادئ علم الاقتصاد السياسي) وقد طبع الجزء الاول من عهد قريب فبلغت صفحاته ١٨٤ صفحة وجعل ثمة عشرة قروش صحيحة فسى ان يرى من الإقبال عليه ما ينهض بهمه إلى إتمام الكتاب تأليفا وطبعاً . وهو يطلب من مؤلفه ومن المكاتب المشهورة . وسنقل شيئا منه تبويها به وإفادة قراء المتأخر

الاسلام روح المدينة

﴿ رد على لورد كرومر ﴾

لم يكذب ينشر كتاب لورد كرومر الذي سماه « مصر الحديثة » حتى كانت أول ما ترجمته الجرائد المصرية منه كلامه في الاسلام والمسلمين . ووعد بعض الافراد وبعض الاحزاب بتأليف كتب في الرد عليه ولكن قد تسبق الجميع الى ذلك صديقنا الشيخ مصطفى الفلايحي البيروتي فبادر الى وضع كتاب في ذلك وطبعه في بيروت في أيام الاستبداد الشديد إذ كان يخشى المرء ان يحاسب ويعاقب على مثل هذا التأليف وعلى طبعه بدون رخصة من نظارة المعارف في الاساتنة ولو طلبت الرخصة فيه لما أجيب الطالب الا الى العقاب . وقد بلغ من شجاعة مؤلف هذا الكتاب ان ذكر فيه الاستاذ الامام (رحمته الله تعالى) وقتل بعض كلامه وشيئا مما يؤثر عنه وقتل من المنار ايضا وكان يومئذ الى ذلك بقوله : قال السيد في المجلة . وقد كان ذكر الاستاذ الامام أو المنار قبل إعلان الدستور في المملكة العثمانية جريمة من أكبر الجرائم وخطرا على من يذكر هذا القبح « الاستاذ الامام » أو اسم صاحبه « الشيخ محمد عبده » أو المنار أو صاحبه ولو تلويحاً من أشد الاخطار فشاركنا للشيخ مصطفى على شجاعته وعمله . هذا ولم تنس لنا مطالعة الكتاب ولكتاترجوان يكون خيرا مما كتب أكثر أصحاب الجرائد في الرد على لورد كرومر وناهيك عن يستمد من كلام الاستاذ الامام ، في الدفاع عن الاسلام ، ومن يصدف عن ذلك ظاهرا ، وان لم يستغن عن الاقتباس منه باطنا ، ونحن الكتاب في مصر خمسة قروش صحيحة عدا أجره البريد ويطلب من مكتبة المنار فنحن الفراء على مطالعته

﴿ تاريخ العرب قبل الاسلام ﴾

كتاب جديد يؤلفه جرجي افندي زيدان المؤرخ العربي الشهير وقد انجز الجزء الاول منه فاذا هو قد استمد مسائله من الكتب العربية والكتب الافرنجية في اللغات المختلفة . وبعض الكتب الافرنجية مزينة على العربية في هذا الموضوع

بما اكتشفوه من الآثار القديمة في بلاد العرب . وقد اكبس المؤلف شيئا منها لا يستتي عن الاطلاع عليه قراء العربية وهو على قلته يصح ان يحتفل فيه بقول الشاعر
 قليل ما أمرت به ولكن قلبك لا يقال له قليل

وقد نظرنا في الكتاب نظرة إيجابية فأقيناه حسن الترتيب جامعا لكثير من الباحث النافذة ولكن لم يتح لنا مطالعة لتحكم فيه على علم بما نرجو ان يكون قد جاء به من التحقيق ففسى ان يتدب بعض من قراء من أهل السلم والرأي الى موافقاتنا بمقال حافل في ترميزه وقد إظهار أقيته ، وشكرا لفضل مؤلفه ، أما نحن هذا الجزء الذي صدر من الكتاب فمشرور قرشا مصر يا ويطلب من مكتبة الهلال بالعبالة

﴿ عروس فرغانة ﴾

هي إحدى القصص التي جملها جرجي افندي زيدان منشئ الهلال ملحقه لسني مجله « تضمن وصف الدولة الباسية في عهد المتصم بالله (سنة ٢١٨ - ٥٢٢٧) وقيام الفرس لإرجاع دولتهم بالسيف ونهوض الروم لاكتساح المملكة الإسلامية ويتخلل ذلك وصف آداب الأراك وعاداتهم في أقصى بلادهم ووصف سامرا عاصمة المتصم وواقعة البذل في حرب بابك وواقعة عمورية في حرب الروم وغير ذلك » وهي تقع في ٢٠٤ صفحات حسنة الطبع واثبت شهرة هذه القصص في إبداع الحكامة القصصية المسلية شيئا من الفوائد التاريخية ودرجة القراء فيها مما يجعلها غنية عن الترميز والتاء . ونحن النسخة منها عشرة قروش وأجر قالبريدقرشان وتطلب من مكتبة الهلال

﴿ مجلة صراط مستقيم ﴾

صدرت في الاساتنة مجلة إسلامية يحررها باللجنة التركية طائفة من العلماء وقد كتب النا مديرها ما يأتي
 إلى إدارة المثار
 « تعاونوا على البر والتقوى »

شرعنا في نشر مجلة باسم الصراط المستقيم واثقه الموقف
 غرضا خدمة الدين المين ولكن حال بلادنا من حيث الكسب والجراند

حال محزنة . ولم تكن نرى من قبل تلك الآثار المصرية الثمينة وهل كانت رؤيتها من الممكنات ؟ والآثار التي كنا نملكها جعلتها الحكومة السابقة طاماً لما واقد الحمامات . وقد دخلنا منذ الآن في حياة جديدة . أما مجلتكم العلمية فهي مشهورة في جميع الكون فترغب ان يكون لإخواننا ساكنين الترك نصيب من مائدتكم العلمية ونحن مفتقرون في هذا الموضوع لمعاونتكم العلمية فترجوا ان ترسلوا لنا مجموعة من مجلتكم وان ترسلوا كل ما يصدر منها بعد في وقته . وان أنبأتمونا عن الآثار الجديدة المطبوعة بمصر نكن لكم من الشاكرين . وأقبلوا فائق احترامنا

(المأرج) قد سردنا سرورنا عظيماً بهذه المجلة ونشكر لمديرها الفاضل حسن ظنه بنا وسندي رأينا في منهجها ومقالاتها بعد ان يتيسر لنا ترجمة بعض مقالاتها ثم نكتب لمديرها ان شاء الله تعالى

القطاس المستقيم

جريدة عربية جديدة أنشئت في دار السلطنة الثمانية (الاستانة) بإعلان الدستور . أنشأها الحاج محي الدين أفندي كريمة والحاج حسن أفندي المجدوب من خيار أبناء بلدتنا (طرابلس الشام) المقيمين في الاستانة وقيمة الاشتراك فيها نصف ليرة عنانية في بلاد الدولة العلية و ٦٠ قرشا في مصر و ١٥ فرنكا في البلاد الأجنبية

فتنمي لها من الرواج والانتشار في هذه الديار وغيرها ما يمت أصحابها الى تكبير حجمها وتكثير فوائدها

البدع والخرافات وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْجَاهِلِيَّةُ

﴿ كتاب أبي معشر ﴾

كتب البنا من سناقوره وجاوه ان هذا الكتاب منتشر في تلك البلاد يجلبونه اليها من مصر وان بضاعة المتحليين للتنجيم والعراقة رانجة به وسألنا الكتاتيون عن رأينا فيه وأرسلوا البنا نسخة منه لتتظر فيها ان لم يكن سبق لنا الاطلاع عليه فقول بعد الاطلاع على عدة ابراج منه

اننا لم نر في لغتنا كتابا أجمع للمفاسد والمصارمة، فهو مفسد للعقل والدين والآداب، محرض على الفسق والفجور، مقطوع للروابط بين الأزواج والأهل والجيران، وهو على ذلك كله خال من الفائدة والهدى

أما كونه مفسدا للعقل فنعني به انه يعد الضيف في غيه فيزيده فسادا بقبوله لما وضع له من بيان ما يعرض للمرء في مستقبل حياته الدنيا .

لو فكر من له مسكة من العقل أقل التفكير في الطريقة التي بين بها هذا الكتاب حوادث المستقبل لجميع البشر في ٢٤ فصلا منها ١٢ برجا للرجال و١٢ برجا للنساء — لرأى ان ذلك باطل بالبداهة فان من مقتضى ذلك ان كل من اتقنت اسماءهم وأسماء أمهاتهم وكل من اتفق العدد الحاصل من جمع اسمائهم وأمهاتهم بعد طرح عدد الاثني عشر منها حتى تبقى اثني عشر أو أقل يكونون متقين فيما يمرض لهم من الامور والاحوال في اجسامهم من مرض وصحة وحياة وموت وفي ازواجهم وأولادهم وكسبهم وغنائمهم وقهرهم واخلاقهم وآدابهم ومكانتهم في الناس وفي غير ذلك لافرق بين أحد منهم الا من ثلاثة وجوه فان لكل برج عنده ثلاثة وجوه يعبر عنها بقوله الوجه الاول من نظرائه كوكب كذا يكون كيت وكيت

فلما قل أن يجمع أسماء كثير من الملوك والأمراء والعلماء والأغنياء والفقراء والصناع والزراع والعمال والخدام - أسماءهم وأسماء أمهاتهم بحساب الجمل على طريقة أبي معشر ومرضها بعد الاسقاط على ابراجه وينظر بعد ذلك فيما يشرحه من شؤونهم فهذه الطريقة يظهر له بطلان ما في ذلك الكتاب ان كان ممن يشبه في بطلانه. ولا حاجة الى شرح ذلك وتفصيله فانه يكاد يكون من البديهيات الأولية وإنما بروج ما فيه على ضغف العقول من العوام والنساء لأنهم لا ينظرون في طريقته نظرة عامة للبحث فيها هل هي مقولة أم لا وإنما يفكرون فيما يقى البهم من كلامه المجلد العام الذي ينطق على بعض أحوالهم مع الايمان والاذعان التقليدي بأن في أمثال هذه الكتب أنباء عن الغيب يتوارثها الخلف عن السلف ويسلمون بها تسليماً

أمثال هؤلاء الاغرار تسهل مخادعتهم فلو قرأت لاحدم البرج الذي يؤخذ من اسمه واسم أمه بطريقة أبي معشر أو غيره من البروج لأخذ من كل ما يقرأه شيئاً ينطبق على بعض أحواله ووجد فيه شيئاً لا ينطبق عليها ولكنه لا يتفكره ما يمكن ان يصدق عليه ينشئت ويفطن له ويفي عن غيره وبطلانه غير مقصود به
واما إفساده للدين فهو مشترك بين إفساده للعقل باعتقاد الباطل الذي ورد النهي عنه في الاحاديث الصحيحة التي تسمي نصديق المنجيبين والعرافين كفرا وبين إفساد الآداب التي يأمر الشرع بالمحافظة عليها وتحريض على الفسق وقطيعة الروابط بين الأزواج وغيرهم

المعروف من أمر النساء أنهم أحرص على البحث عن مستقبل حياتهم من الدجالين والعرافين والمنجيبين واذك لتحذ في بروجهم من هذه المفسدات أكثر مما نجده في بروج الرجال

مثال ذلك انه يقول للمرأة انها تتصل بكثير من الرجال بالحرام وانها تزوج عدة أزواج وانها تكون سعيدة مع الاخير منهم وانها تكون شديدة الخطوة والبول عند الكتاب أو الحكام . . . قل لي بعيشك كيف تكون حال المرأة التي تعتقد صدق هذا الكتاب اذا سمعت من قارئه عليها أمثال هذه الاناء ؟ ألا يكون ذلك مجرثاً لها على العشق وعلى بنس زوجها . . . ؟

يظهر لي ان واضع هذا الكتاب كان حريصا على هذه المفاسد متعمدا لها وانه كان من كتاب الدواوين أو صديقا لم لانه يرغب النساء فيهن . ومن خبثه الدال على تعمده انه يقول عن بعض النساء اللواتي يعرضن على الفسق انهن يتبن بعد ذلك ويوقن للحج الى بيت الله الحرام فانه بذلك ينال من افساد العفيفة المتدينة ما كان يعز عليه أن يناله لو لم يخبرها بأنها ستوفق بعد ذلك الى ما يكون كفارة لذنوبها وقس على هذه المفسدة ما يصفه الكتاب من أحوال أعداء المرأة ومن يكيد لها ويتر بص بها الدوائر فان ذلك يذهب بخيالها مذاهب في التطبيق على من تعرف من أهلها وجيرانها ومتى اعتقد الانسان ان احد الناس عدو له فانه يحمل أكثر ما يراه منه على ما يقوي اعتقاده فيه حتى انه اذا سمعه يشي عليه اعتقده انه يتهم او يعرض بذمه وجملة القول أن هذا الكتاب من أقبح الكتب وأشدّها ضررا ولا شك في حرمة طبعه وبيعه فاقولك بالأكتساب به ألا يكون من كبائر الآثام والفواحش ؟

بلى وإن من قدر على منع طبع هذا الكتاب أو بيعه أو استحالة التتبع به ولم يفعل فهو آثم ويتلب على ظني ان اهل سننافوره واهل جاوه لو بينوا لحكومتهم ما في هذا الكتاب من الدجل والإفساد للآداب العامة ومخالفة الدين وطلبوا منع الدجالين من التتبع به لأجابتهم الحكومة الى ذلك

ولو نهبت الحكومة المصرية مثل هذا التنبه لرجي أن تحاكم الذين يطبعون هذا الكتاب وتغنم من بيعه فسي أن يتدب لذلك بعض أهل النيرة وأن تحمل الجرائد اليومية على التحريين بهذا الكتاب وأمثاله وتطالب الحكومة بمجازاتهم على ما يمنهم من القانون المانع لكل ما يخالف الآداب العامة

بَابُ الْحَبِيبَةِ الْأَكْبَرِ

﴿ سفر صاحب المجلة ﴾

سافر صاحب هذه المجلة من القاهرة قاصدا سوريا لزيارة الأهل والأقربين ، والأصدقاء والمهين ، الذين حال يتنا وينعم الاستعداد إحدى عشرة سنة ، كان ذكر اسمه فيها خطرا عليهم ، يهددهم به من يتنا من أحد منهم ، قائلا : إما أن تفضلوا كذا أو تتركوا كذا وإما أن أبلغ الحكومة بأنكم تكتبون إلى صاحب المنار أو يكتب هو إليكم أو انكم على رأيه واعتقاده في حاجة الدولة والأمة إلى الإصلاح ونحو ذلك

سافرنا قبل صدور هذا الجزء ، وأنا نكتب هذا في القطار بين القاهرة وبورسعيد . وسقيم في تلك الديار إلى ما بعد عبدالغفور ثم نمود منها وتدخل مصر إن شاء الله آمين . وقد جعلنا أنا ولا وكلاءنا في إدارة المجلة ومطبعتها وعهدنا إلى إدارة البريد المصري أن نصدده وكلاءنا وتدفع له كل ما يرد بإسنا من الرسائل والدواهم . فسي إن تكون غير قراءة المنار الاختيار على إدارة المجلة في غيتنا أعظم مما كانت عليه أيام كنا فيها وأن يرسلوا إليها ما يجب عليهم من قيمة الاشتراك فإن العمل فيها وفي المطبعة لا يزال مستمرا وإنا لنعد من يرسل قيمة الاشتراك إلى المجلة في غيتنا ، من أفضل أهل الذوق والوفاء لنا ، بل نصدده ذلك جيلانزكر ، فضلا بشكر ،

﴿ مكاشفة في أول ولاية السلطان عبد الحميد ومدتها ﴾

كان كثير من أهل الاستانة وغيرهم من خواص الثمانين يتحدثون بأن بعض المنجيين أو الصالحين بشر السلطان عبد الحميد بأنه يكون ملكا مدة ثلاث

وثلاثين سنة - وقد حدثني بعض كبار رجال الدولة في سياق الكلام على اعتقاد السلطان بالمشايخ الذين يدعون الكشف أو الجفر والزائرجه كأبي الهدى وعنايته بالشيخ ظافر - حديثا غريبا يرويه عن السلطان نفسه وملخصه انه كان في المدينة المنورة رجل يعرف بأمين افندي الطرابزوني يشتغل بالجفر ويخبر بأمور المستقبل فأرسل اليه السلطان يتعرف منه هل يكون سلطانا فقال انه يكون سلطانا في سنة ١٢٩٣ قال هذا للشيخ ظافر وكان هو الواسطة بينهما فلما انابا الشيخ ظافر عبد الحيد (افندي) بذلك كبر عليه ان يصدق له لأن عمه السلطان عبد العزيز كان في صحته وعافيته وكذلك أخوه مراد افندي الذي هو ولي العهد وكان ذلك في أول تلك السنة ولكن لم يلبث ان صدق كلامه كما هو معلوم . قال الراوي هذا معنى ما سمعته بأذني من السلطان عبد الحيد وسمعت بعض الكبراء في الاساتنة يزيدون في الرواية قائلين ان أمين افندي حدد مدة ملكه بثلاث وثلاثين سنة فقال بملك أو يحكم ٣٣ سنة

ومن يتذكر أن السلطان ولي في شعبان سنة ١٢٩٣ يعلم ان المدة قد تمت بحسب السنين المحررية وبمحتمل ان يقال في تأويل الشق الثاني من الخبر ان السنة الثالثة والثلاثين قد كانت خاتمة لحكم السلطان بنفسه وقبضه على زمام السلطة بيده فان إعلان الدستور قد حول الحكم الى الوزارة ومجلس الامة . ولعل السلطان نفسه يفكر في هذا التأويل فيشرح له صدره إذ كن ممن يصدق أمثال هؤلاء القائلين لا سيما بعد ان صدق الخبر فيما يتعلق بأول الولاية . وأما من لا يبالى بهم صدقوا أم كذبوا فلا يحتاج الى تأويل . وقد ذكرت هذا الخبر قبل إعلان الدستور لكثيرين وبعده لكثيرين منهم أصحاب المقطع .

﴿ الاحتفالات بالدستور العثماني ﴾

احتفل العثمانيون عامة بالدستور في بلادهم وفي كل بلد يضم طائفة منهم في مشارق الارض ومغاربها وقد كان السرور بالدستور مدرسة قانونية والتعليم تعلم فيها ألوف من العثمانيين الخطابة وتربوا على الوفاق والمحبة ولكنها كانت مدرسة لا كالمدراس :

كان تطبيقها يشبه الوحي وتزيينها تشبه الآيات والمعجزات فاتها قد علت انطلق الكثير في يوم واحد وبت الشعوب المختلفة في الاجناس والجنات والاديان والمذاهب والتقاليد والعادات في ساعة واحدة

لوصافح المسلمون التصارى في سلايك والاسانة ومصر فقط لكان لقاتل أن يقول ان ذلك أمر طبيعي حصل بالسعي في الزمن الطويل فان احرار العثمانيين الذين على هذا الرأي كثيرون جدا في هذه البلاد وهم يسمون له من قبل . ولو واقفهم مثل أهل بيروت والشام قال ذلك القاتل ان أهل هذين البلدين على مربة من أهل هاتيك البلاد فما ذكر من وجود احرار العقلاء المحيين للاصلاح فيهم ومن قوفهم في أقرب وقت على ما كان من اخوانهم في هاتيك الامصار التي سبقهم عملا وسما الى ذلك فلم يلبثوا ان جاؤهم او اتبعهم

ولكن ماذا يقول ذلك القاتل في مواقة عمل أهل جدة (نثر الحجاز) وأهل البرازيل وأهل الاربعين لصل **أهل الاسانة وسلايك** ومصر والشام والعراق في وقت واحد وهم لا يصلون من أمرهم في ذلك شيئا ؟

كتب اليّ وجيه من مسلمي جدة كتابا يشرح فيه ما كان من أمر أهلها في الاحتفال بالمستور على الرغم من والي الحجاز راتب باشا الظالم الملاحدي الحرم الذي كان يومئذ فيها كاتبا لبأ الدستور ثم منبطل اللهم عن الاحتفال به بعد ان أعلته للناس جمعية الاتحاد والترقي . قد قال الكاتب ان المسلمين والنصارى قد تزاووا وتعاقوا في ذلك الاحتفال وطلق كل فريق بهني الآخر . وذكر أمورا أخرى منها حسن تأثيره في نفوس الاعراب ومنها بعض مفاسد الوالي واتفاقه مع الامير الشريف . وقد أوقفنا على هذا الكتاب بعض محرري الاهرام والمقطم فخلصوه في الجريدتين

وكتب البنا جورج افندي حداد مؤسس شعبة جمعية الشورى العثمانية في البرازيل كتابا في الاحتفال الذي قام به العثمانيون في سان باولو قال فيه : إن الأرمن الذين هنا لم يكونوا يكلمون السوريين ولا يعاشرونهم فلما جاء نبأ الدستور أقبل بعضهم على بعض متعارفين متوادين وانتظم موكب الاحتفال من المسلمين والدروز والنصارى من الارمن والسوريين وغيرهم . فهل يمكن ان يكون هذا

وذلك بتواطؤ أو تقليد ؟ وذكر انه اجتمع للقيام بالاحتفال نحو ألفي سوري ومئة أرمني في أعظم مسرح في سان باولو وكانت الموسيقى العسكرية تشب من نار حماسهم وتضاعف سرورهم وجذلم ثم انبرى للخطابة فريق منهم وخطب هو أيضا بالاصالة عن نفسه وباليابة عن إخوانه الاحرار مؤسسي جمعية الشورى العثمانية في مصر قل : « ثم سار الموكب تقدمه اموسيقى وهورافع راية عثمانية كبيرة جدا صنعت لهذا الاحتفال خاصة الى دار اتتمصلية العثمانية ومد ابصرهم القنصل رفع الراية العثمانية وجعل يحيمهم بها وقد صمد اعضاء لجنة الاحتفال الى مكان القنصل وهناك بعضهم وقدم اليه عريضة طويلا ٨٠ سسترا وعرضا ٥٠ فخواها الشكر للسلطان على رضاه باعادة نشر القانون الاساسي ونيل شبه الحرية وينا كان القنصل يخاطب الاعضاء طلب الجاهير منه ان يشرف عليهم من إحدى التوافد ويظهر ان الرجل من أرباب الحزب المحافظ ومن تأصلت في نفوسهم الكبرياء لانه لم يحفل بالطلب ولم يلب النداء فهاج الناس واضطربوا وصاحوا ان مولانا السلطان خاطب الشعب من التافئة مطهراً الرضى والسرور فكيف تأبى ذلك وانت من صغار مستخذي دولتنا العلية ؟ فاضطر القنصل لمخاطبتهم والاعتذار اليهم ثم تركوا دار التتمصلية وطفقوا يطوفون بالشوارع العطيمة والحاصل ان هذا الموكب المؤلف من هذه الفرق التي كانت تحتدم في نفوسها نار العداء والبغضاء وكره الواحدة منها للآخرى كان من أجل المناظر التي تسريها النفوس وتنبط لها القلوب »

وجاء في جريدة أبو الهول البرازيلية في ختام كلامها عن هذا الاحتفال مانصه : « اهتمت الصحافة البرازيلية والطليلية بالمظاهرة وذككرتها باثناء والتكريم وجرائدنا العربية لم يهتم منها بالحفلة الا الميزان . فالا فكار ذكرتها بأقل مما تذكر عن حفلة اكليل وطلبت من الله في الختام ان يحصل الحرية طويلة المكث في ديارنا : والدستور ثابت القرار في وطننا : ؟ صاحب الافكار لم يحضر الحفلة وهكذا محرر المنارة الذي اهتم بالمظاهرة الخارجية أكثر من المظاهرة الداخلية اعتقاداً منه ان الاخيرة غير لازمة !

وقد اهتم جناب الاديب الياس افندي مسرة بالامر وطير الخبر تلغرافيا الى

جريدته في باريس فاستحق الشكر . وتكرم جناب الشيخ سابا الخوري نزيل الريو فأفاد اللجنة ان شركة هافاس قلت الخبز إلى لندن ثم إلى بقية العواصم الكبيرة و- شارك إخواننا الارمن نزلاء سان باولو بهذا الاحتفال الذي كان فريدا في عظمه وبتيا في محاسنه

وفي الختام نثني بلسان الحرية على اللجنة التي رتبت هذه المظاهرة ونشكر الخطباء الذين حركوا في صدور الجمهور الحماس ونهني الشعب السوري في هذا العيد الكبير عيد الحرية والمساواة •

ولا تزال جرائد أمريكا الشمالية والجنوبية تأتينا وهي ملائى بذكر الاحتفال بالدستور في معظم الولايات والارضاء الامريكية واشتراك جميع الطوائف والملل في ذلك وهذا يوزيد ما ذهبنا اليه في صدر هذا المقال

وكتب اليانا من المنافسة في بلاد السودان محمد أفندي كمال الدين عدده سرنجار البندر يقول انه طاف بالناس بعد علمه نبأ الدستور ودعاهم إلى منزله للاحتفال ببعثة الدستور من قبره فلبى دعوته خلق كثير من السودانيين وأشخاص من السوريين الموظفين في الحكومة فلا عليهم خطابا ألم فيه بماضي الدولة المظلم وما يرجى لها من النجاح والفلاح في المستقبل وشكر لرجال الاحرار الذين كانوا مبشرين في البلاد الحرة ومشتكين في اصقاع المعمور يسعون فيما اختطوهم لانفسهم وجملته نصب أعينهم حتى رجعوا إلى بلادهم والوفاة النصر تخطق فوق رؤوسهم وجنود الظفر تحيط بهم ثم قام بعده طاهر أفندي الخالجي باشكاتب المركز وشكر الحاضرين تليينهم الدعوة للاحتفال بالدستور وطلب من صاحب الدعوة بلسانه ولسان الحاضرين ان يكتب لرئيس الاحرار مهتا بهذا الفوز العظيم فأجاب الجمهور بأنه يعرف من رجال الاحرار صاحب المنار وانه سيكتب اليه بما رغبوا فتهفوا جميعهم للنار وبعد ذلك انفرط عقدهم وهم مسرورون بهذه الحال شاكرون للداعي إلى الاحتفال

احتفال الارمن بذكرى شهداء الحرية العثمانيين

في اليوم الثالث من هذا الشهر احتفلت طائفة الارمن في كنيسها بالقاهرة باحياء ذكرى شهداء الحرية من جميع العثمانيين . فحضر الاحتفال خلق كثير من العثمانيين المقيمين بمصر ومن المصريين حتى اكملت بهم الكنيسة على سعتها وبقي جمهور عظيم في رحبتها . وقد أقيم أمام محراب الكنيسة (المذبح) دكة كبيرة على جانبيها رايتان سوداوان بينهما راية بيضاء كتب عليها « اكرام شهداء الحرية العثمانيين » ووضع عليها مقاعد للقسيسين والخطباء ، ووقف من دونها جوقة من بنات المدرسة الارمنية كنّ يلقين بين كل خطبة وأخرى نشيدا موثرا وضع لهذا الغرض

افتتح الحفلة عظيم القوم وأسقفهم وتلى فاتة أرمنية بخطبة أحسنت القاءها فحسن وقعها وخطب بعض فضلا الارمن بالارمنية وبعضهم بالتركية فأحسنوا وأجادوا وصفق لهم القوم تصفيقا . وخطب الدكتور شرف الدين بك أحد مسلمي الترك الاحرار وهو من أفضل من عرفنا أخلاقا وآدابا فذكر ما كان بين المسلمين والارمن من المودة قبل حوادث الارمن المشؤمة المروعة حتى كان مما قاله ان المسلم كان يدعى الى الخدمة العسكرية فيذهب اليها تاركا امرأته وأولاده وأملاكه الى جاره الارمني يتعهدا في غيبته بما يجب كما كان الارمني يفعل مثل ذلك اذا احتاج الى مفادرة مكانه لامر ما . ثم ألمّ بذكر ما جرّ اليه الاستبداد من تلك الحوادث المشؤمة واستطرد منها الى ذكر الاصلاح الذي نشده الاحرار فأصابوه وقال ان المسلمين من الترك وسائر العثمانيين ليسوا متعصين كما يصورهم بعض الناس فان أول حركة أتوا بها بعد أن نالوا الحرية في عاصمتهم هي زيارتهم لاضرحة الذين قضوا ضحية للظالمين .

وبعد أن أتم خطابه التفت الى أسقف الارمن ومن بجانبه من القسيسين ساقهم واحدا بعد واحد فصعدت الجاهير لهذا المنظر أضعاف تصفيقهم الكثير للخطيب ثم خطب الدكتور برتوكاليس بك الرومي العثماني باللغة الفرنسية فالدكتور

فارس افندي نمر بالعرية فأحسنا واجادا وكان كل اولئك الخطباء قد عهد اليهم بالخطابة وكتب اسماؤهم في البرنامج المطبوع في بيان ترتيب الاحتفال كادوا يهتمون الاحتفال بعد خطاب فارس افندي نمر لولا ان اقترح بعض المصريين الحاضرين على صاحب هذه المجلة الصمود الى الدكة واقاء شي مما يمتح عليه به . وقد تمتعت معتذرا بان الاحتفالات المنظمة التي بين فيها عدد الخطباء وموعد الاقواء لا يحسن ان يتطفل عليها فظن لذلك بعض العثمانيين من الارمن وغيرهم فاختطفوني من مجلسي وأصعدوني الى دكة الخطابة خلفاني الاسقف والقوس بالحفاوة وبعد العناق التفت الى الجمهور إجابة لما اقترحه المقترحون وقلت والتصفيق والتهنئة يكاد يبلغ عنان السماء ما خلاصته :

قد رأيتم أيها السادة اني اختطفت من مكاني الى هذا الموقف الذي أتر في وجداني تأثيرا لم يدع لتصور الكلام وتدبيره محالا فها سمعتم مني فأنا معذور بالتقصير فيه قد رأيتم اني عاقت هؤلاء الاحبار والقسيسين وأنا رجل من رجال الدين الاسلامي ولا بدع في ذلك فان شيحا الاكبر شيخ الاسلام قد سبقني الى ذلك فماتق البطرك في دار السلطنة وان القانون الاساسي الذي نلنا به هذه المساواة التي نحتفل بها لم نلله الا بمساعدة شيخ الاسلام الحل قد روي لنا ان السلطان كان يريد قمع الحركة العسكرية المطالبة للدستور بالقوة فاستغنى شيخ الاسلام في ذلك فلم يقته بل قال ان قتالهم غير جائز شرعا لانهم يطلبون طلبا شرعيا . وقد كان أحد مشايخ الاسلام من واضعي هذا القانون مع مدحت باشا واخوانه فهد القانون قد وضع فتوى من أحد شيوخ الاسلام وأعيد الآن بمساعدة شيخ الاسلام فهو موافق للاسلام لا أقول هذا تقليدا للشيخين فاني أقول ما أقول في الاسلام عن علم وبصيرة وبعلم كثير من الارمن الحاضرين اني من مؤسسي إحدى جمعيات الاحرار التي سبقت غيرها الى التأليف بين جميع العثمانيين بالفعل قل أن تفكر في ذلك جمعياتنا في أوروبا بل ان هذا القبر موريس اللجنة المؤسسة لهذه الجمعية التي من بعض أعضاء ادارتها أحد خطباء الارمن النجباء في هذا الاحتفال وانما احتججت بشيخ الاسلام السابق وشيخ الاسلام الحال تنويها بفضاها

وإقامة للحجة على من يزعمون ان المسلمين متعصبون أو ان دينهم يناهز الحرية
والمساواة — وعلى بعض الجاهلين من المسلمين الذين يظنون انهم بالتعصب القديم
يخدمون الدين وإنما هم يحنون عليه بذلك
ثم انتقلت الى الكلام عن المساواة التي اشتهج بها العثمانيون كافة وبينت انها
مما جاء به الاسلام ثم قلت :

يقولون ان فرنسا هي أم الحرية والمساواة . نعم ولا ينكر فضل فرنسا أحد
ولكن العثمانيين أجدر من الفرنسيين بالفخر بالمساواة . ان فرنسا أمة واحدة ،
جنسها واحد ، دينها واحد ، مذهبها واحد ، لغتها واحدة ، تربيته واحدة ، فأى
غربة في طلب عقلانها وفضلانها المساواة بين أفرادها بعد ان عرفوا ما لم حل
حكومتهم وما عليهم لما بل ما ينبغي ان تكون عليه وهم متفقون في هذه الوحدات
كلها ، لا غربة ولا عجب

أما نحن العثمانيين فإنا قد جمعنا من **اشتات** الاجناس المتفرقين في كل شيء
ما لم يجتمع في مملكة أخرى . نحن متفرون في الاجناس والانساب ، متفرون في
اللغات ، متفرون في الدين ، متفرون في المذاهب ، متفرون في طرق التربية والتعليم
— أو قول في الجملة اننا متفرون في كل شيء . يفرق فيه الناس . فان كما على هذا
كله نطلب المساواة ونحتفل بنيلها في المعاهد العامة والمعابد الدينية فلا شك ان في
هذا مجالاً للفخر وموضعاً للعجب

وقد يتساءل عن سبب ذلك ويظن انه مخالف لقوانين الاجتماع الانساني
لا سيما بعد أن برّج الاستبداد بنا تبريحاً زاد في مسافات الخلف بين الطوائف
والمملات اتساعاً وملاً القلوب إحنة وبغضاء .

ولكن المتأمل في ذلك يرى له سبباً طبعياً ظاهراً وهو ذلك الاستبداد الذي
زاد في التفرق والتزقي ، ذلك الاستبداد نفسه هو الذي مزقنا أولاً ثم جمعنا ثانياً ،
كيف كان هذا ؟ إنما كان بالمساواة في الظلم وتعميم الاستبداد فلولاً ان الاستبداد
كان عاماً واقماً على جميع العثمانيين بالمساواة في الجملة لما كان الاندفاع إلى طلب
المساواة بالدستور عاماً

كان ظلم الاستبداد واقعا على رأس المسلم والنصراني وغيرها ، كان عاما شاملا
 لاتركي والعربي ، والارمني والكردي ، والالباني والرومي ، فهذه المساواة هي التي
 جمعت كلمة الاحرار العقلاء من جميع هذه الطوائف على تنمي المساواة في العدل
 الذي قرره الدستور ، وهو الذي نهض بهمة العاملين من هؤلاء الاحرار الى طلب
 ذلك بكل وسيلة ممكنة ، وهو الذي هز أرمينية جميع العثمانيين للاحتفال بالدستور
 بعد الظفر به بسعي جمعاتهم وقوة ضباطهم وجيشهم — فاذا كانت المساواة في الشر
 قد أدت الى هذا الخير فما أعظم فائدة المساواة وما أعم بركتها : فحيا الله المساواة
 فنحن العثمانيين جديرون بالفخر بالدستور اذ غلبنا الاهواء والموانع الناشئة
 من اختلافنا حتى نلتها ، جديرون بالاتفاق على الاحتفال به واقامة الاعياد العامة له ،
 جديرون بالمحافظة عليه ، حذرون بالتنويه بالاحرار الذين نجحوا في نيته ، وبالادعاء
 والذكر الحسن لمن مات منهم شهيدا في سبيله

ثم اعتذرت عن الاطالة بذهاب الوقت الممين وبما ألم بالخاضرين من الجوع
 والسآمة . وقد كان لكلام هذا العاجر من حسن الوقع والتأثير فوق ما يستحقه .
 دل على ذلك ما ظهر على وجوه الخاضرين ولما كان من شدة التصفيق وتكرره ،
 ثم التهاني التي سمعتها في الكنيسة وبصد الخروج منها ، في ذلك اليوم وبعده
 بأيام ، وكان أكثر المهنئين تطلقا في التهنة واطراء في التناء أولئك الخطباء البلقاء الذين
 سبقوني بخطبهم المفيدة كالدكاترة شرف الدين بك وبرتوكاليس بك وفارس افندي
 نمر حتى قال هذا الاخير ان تأثير هذه الوقفة أعظم من تأثير المنار في عشرين سنين أي
 فيما يتعلق بمشرب المنار في التسهيل والدعوة الى الوقاف والوداد بين المسلمين
 وغيرهم . ومن كرر لنا التهنة بذلك الدكتور نجم الدين بك عارف من فضلا
 الترك القيمين بمصر والعارفين بالمرية وجمهور احرار الارمن بل كان ابتهاج هؤلاء
 عاما ففسأل الله تعالى أن يديم علينا معشر العثمانيين نعمة الوقاف والتوفيق لحفظ
 الدستور والاستفادة التامة منه

الصحف في البلاد العثمانية

لم تكند الاحتفالات تنمي في عاصمة السلطنة وسائر بلادها، حتى طفق أهل العلم والفضل بمدون الجرائد بآرائهم وأفكارهم، وانبرى الأدبيات في الاستانة خاصة للكتابة، بعد أن وقض ذلك الموقف المشهود في الخطابة، فأكد لنا الخبير الخبير وهو ما كنا نسمة عن الارتقاء الأدبي العظيم في الاستانة وغيرها من ولايات الدولة ولا مراة في ان هذا الانقلاب الأخير، نتيجة ذلك الارتقاء الكبير

نسابق الناس الى طلب إنشاء الجرائد والمجلات ولا سيما في الاستانة حتى بلغ عدد ما أنشئ فيها وحدها حتى الآن متين وعشرين ما بين جريدة ومجلة وقد صدر في بقية البلاد ما يقارب ذلك ومن ذلك نماني حرائد هزلية مصورة رأيناها متصلة بمجوة النزاهة والادب بعيدة عن المحون وسخيف المزمل ولا ريب في ان اعمال المرء هي مرآة لآخلاقه ينطع فيها ما يحمد وما ينم وعسى ان تكون هذه الجرائد الهزلية في مسلكها الادبي قدوة لكثير من جرائدها السخرى التي أصبحت مجموعة للشتائم والفتن في أساليبها حتى صار كثير من الأدباء يصدفون عن قراءة الجرائد العربية رأيت في جريدة « قلم » إحدى الجرائد التي نوهت بها في صدر هذا المقال رسماً أثر في تأثيراً لم أعرفه منذ وجدت، أحدث في فؤادي اضطراباً، وفي جسي رعدة عظيمة، وقشعريرة قوية الشكبة، حتى كدت لا أملك نفسي على دفع البكاء ثم تلا ذلك انكماش وسكون، وقصور وذهول

ذلك الرسم يمثل هيكلًا متصبًا من العظام يحكي رسوم علماء التشريح (Physiologic) التي توضع للدلالة على أعضاء الانسان، لا نأ وضعه صاحب الجريدة وهو تلاوة العفوع على هذا الهيكل من السلطان !!! يرى الرائي ذلك الهيكل والأظام والقيود مطوقة يديه ورجليه كأنه من بقايا المنضوب عليهم من نيرون الهنني الروماني وأمامه رجل يتلو عليه نأ العفوع عن السياسيين ! فكان الرسم يقول له : اعرب عني قد جئت بعد وقتك بزمان طويل وما أكثر الذين ذاقوا من وبال حكومة الظلم السابقة ١٠ يجعل هذا الرسم ينطبق عليهم تمام الانطباق

ورأيت رسماً آخر يمثل سجيناً اختبأ عليه السنون ، واذاقه الظلام عذاب الهون ، فتبدلت خلقته ، وتغيرت سحته ، وانسدل شعره على كتفيه ، وملاّت لحيته صدره ، وطالت أظفاره ، حتى صدق عليه قول عنترة في الاسد : « له لبد أظفاره لم تقلّم » وما كانت حياة أبي الاحرار مدحت باشا في منفاه (قبر الاحياء) الا كحياة هذا السجين ظهرت الجرائد في حياتها الجديدة فرأيا فيها المباحث المستفيضة في السياسة وال عمران والاجتماع وكما تدل على اختبار منشئها ، وسعة علم كاتبها ، وبعد غورهم في السياسة ، وحسن أسلوبهم في استمالة الدول ، ولا سيما صديقي دولتنا القديمتين انكلترا وفرنسا ، حتى مالكا البنا وقرطنا احرارنا أحسن تقيظ ، وحتى أصبح أحد وزراء فرنسا من قبل يقول في خطبة له : « ان احرار تركيا أعظم من رجال الثورة في فرنسا » وناهيك صدور هذا القول من فرنسي دع انه من مشهوري رجال السياسة لان الفرنسي يملأ ماضيه غرماً برجال الثورة ، ويعترف بأنهم فوق كل البشر ، بل أصبح ساسة الانكليز يكتبون عن مثل الفقرة الآتية من مقالة لمريدة الداي لي تلفراف الكبرى : « وأكبر واجب على انكلترا في الحال الحاضرة ان تساعد بكل قواها رجال الاصلاح في السلطة الثمينة وتراقب حراسة حبية عمل أية دولة تحاول بذور بذور الشقاق في البقان أو أي عمل يراد به مناوأة رجال تركيا الفتاة في شؤونهم » واذا لم نجهن من صداقتنا لهاتين الدولتين الكبيرتين قائدة الاصد هما لباقي الدول عن عرقلة مساعيها وایقاف سير أعمالها لكانت خير فائدة

كانت الجرائد قبل هذا الانقلاب تكتب بنيران قلام أصحابها ، وأريد بذلك انها كانت تكتب ما يراد منها من اطراء أعمال الحاكين ، وتقديس البغاة الطامعين ، لا ما تريد من المباحث التي تعود بالنفع والخير على البلاد والعباد ، على ان كثيراً من أصحاب الجرائد كانوا مغبوطين بتلك الحال التي جعلتهم في مصاف الاغنياء والعظماء — عظماء ذلك العصر المظلم الذي كانت العظمة فيه عبارة عن الخيانة والجاسوسية والوساطة بين الحاكين والمحكومين لم بالرشى وأكل أموال الناس بالباطل ولكن حرائد الاستامة كانت على شدة المراقبة والسيطرة عليها تكتب في شؤون الزراعة والصناعة والادب وما في معنى ذلك مما لا علاقة له بالسياسة كل

مفيد ، اما جرائد سوريا وباقي الولايات فكانت دون احوالها في الاستانة في المباحث ، وأوعل منهن في تقديس السلطة الجائرة ، والفئة البغية الخاسرة ، ثم لا تزال بعد التمتع بالحرية متخلفة عنها بمراحل ، فمضى ان تغد في سيرها ، وتجهد في إدراك شأنها ، فلانصع نفسها منها موضع الطالع من الضلع ، ووجاؤنا كبير في الذين عقدوا النية على إنشاء جرائد جديدة في تحقيق الأمل كصديقنا الشيخ أحمد حسن طيارة الذي أصدر حريدته (الاتحاد العثماني) وصديقنا عبد الغني افندي العربي فانه عزم هو وحسن افندي يهيم الشير على إصدار جريدة يومية سماها (المفيد) واذاع صديقنا جرجي افندي بني وأخوه صموئيل افندي نشرة ذكرنا فيها انهما سينشآن مجلة علمية أدبية سياسية دعواها المباحث فسرنا هذا النبأ لأن الكاتين ضليعان بما اتدبا له



استغرقت المباحث السياسية اقلام الكتاب حتى يكاد من ينظر في جرائد لاسانة في هذه الآونة لا يرى فيها مقالة أدبية أو بحثاً حتماعاً أو اخلاقياً الا فيما ندر وهم لم يتناولوا المرأة في بحנם التة ذلك ليرت عاصفة جلال احدى قضيات بنات الاستانة وكنت مقالة نذكر فيها ذلك وقد بحثت في سائر امرأة بحثاً مفيداً ودعت الكتاب الى مشاركتها في موضوعها ، نشرت المقالة في جريدة « ثروت فنون » بعنوان « اليس لنا نصيب في الرقي » وترجمتها « الحرية » بالعربية وانا نقلنا عنها بنصها مع تصحيح قليل قالت :

« تقرأ الجرائد فلا تراها تكتب في المرأة الا شذرات قليلة وبعض مقالات يكتبها بعض السيدات » فتستغرب من كتابنا تركهم للمباحث اجليلة في رقي المرأة على أنهم يكتفون من كتابة المقالات الصافية لذيول الكيرة الحواشي في اصلاح الحيوانات الاهلية وازاهم حلقوا بقلامهم في حو الصين واليابان وما فكروا قط في اصلاح أحوال المرأة ، كأن امرأة في ضرهم لانعدم الانسان ، وهي في درجة أقل من درجة الحيوان ، أو كأن المرأة لا تزال في اعتبارهم معدودة من الزينة غير المفيدة ، أو من متاع البيت

نرى حضرة المحرر السيد والكاتب البارع مشتاق بك يملأ أعمدة الجرائد بالكتابة عن شركة البواخر ولم نره يكتب عن اصلاح المرأة كأن اصلاح المرأة في نظره ليس له من الاهمية في الهيئة الاجتماعية ما لشركة السفن

ينصح لي بعض الاعيان بأن أقرأ ثلاثا واكتب واحدة احبا وكرامة فاني أقرأ خمسا واكتب واحدة واذا أرادوا الزيادة فلا أكتب شيئا وأقرأ عشرا ولكن هل لهم ان يفضلوا هم ويكتبوا فيضوني عن الكتابة

نحن نعد أنفسنا من بني الانسان وطلب أن يكون لنا نصيب في الهيئة الاجتماعية ولقد سكت الكتاب العثمانيون عن البحث عن حقوقنا مع ان الانسانية تقضي عليهم أن لا يسكتوا وان يطلبوا اصلاحنا قبل أن نطلبه نحن

نحن نرى مباحث الصحف منحصرة الى الآن في كيف تكون زينة المرأة كأن المرأة اذا ذكرت لا يتبادر من ذكرها الا انها (العوبة مزينة) ولا يخطر على بال الباحث في هاته الصحف ان المرأة كالرجل لها ماله وعليها ما عليه فيجب أن لا يقتصر الباحثون على زينة المرأة كلما أرادوا البحث في شأنها ومن يقتصر على ذلك يهين المرأة ويخرج عواطفها ونحن نريد أن نوزن عقولنا قبل أن نزين أجسادنا وهذا لا يكون الا بالتربية والتعليم وفتح أبواب المدارس في وجوه الفتيات

اقترحت حضرة فاطمة هاتم افندي في مقالها التي نشرتها في ثروت فنون، أن تؤخذ سراي رضوان باشا وتجعل مدرسة للبنات، واما انا فأرى أن تفتح مدرسة للبنات حيثما كانت وكيف اوجدت. وقد استحسنت الكتابة أن يتضمن بربرجرام المدرسة تعليم التطريز والامور المنزلية باللغتين التركية والانكليزية ورأيي انه متى كان التدريس جيدا مفيدا فليكن باية لغة كانت. واذا وقت فاطمة هاتم افندي الى انشاء هذه المدرسة فلتعديني خادمة فيها فان لم استطع ان أقوم بوظيفة التعليم والتدريس فاني أكون من جملة المتعلات لأن في العلم والتعليم خدمة للوطن، وأؤكد أن بيتنا من النساء من هي واسمة الاطلاع عارفة بحاجات الامة

المرأة تمثل في الهيئة الاجتماعية نصف أدوار قصة الحياة فلو عرف الكتاب الكرام هذه الحقيقة واعطوها حقها من البحث لقاموا بخدمة وطنية عظيمة، واضن انهم اذا فعلوا

ذلك بقيت عظمتهم الكتابية في المنزلة التي لا تمس بسوء فهل يرضى أولئك الكتاب ان يشتغلوا في كثير مما لا فائدة منه وانا واثالي من الفتيات نادي بانشاء المدارس ونحن لا نزال في دور التحصيل ١٢ هـ

فسي ان نرى في فتياتنا من ينهج نهج الكتابة القويم ويذهب مذهبها في وجوب الترية والتعليم

وقد ورد في الانباء الاخيرة ان مشيخة الاسلام اعلنت بأنها ستصدر جريدة شبيهة بالرسمية، تنشر فيها مزايا الدين الاسلامي، ودحض التأويلات و بيان فسادها، ورد الشبهات التي يرمى بها، هديا للناس، ودفعاً للخرافات والاهام، فسرنا هذا النبأ كثيراً لان مثل هذه الجريدة ستقطع السنة كثير من الحشويين والمخرفين، وتقضي على التقليد والمقلدين، فتكون عوناً للنار على تأييد مبادئه التي جاهر بها منذ سنين حسين وصفي رضا



نشرت جرائد الاساتذة هذا البرنامج ليكون محورا تدور عليه سياسة الدولة فأحيينا نقله عنها لقراء المار وهذه ترجمته بالحرف :

- ١ - جعل الوزارة مسئولة بصورة مطلقة أمام مجلس المبعوثان وعلى ذلك نعد الوزارة مسئلة اذا لم تحز اكثر الاصوات في المجلس
- ٢ - لا يكون مجلس الاعيان (الشيوخ) مقيدا بالمادة ٦٢ ولا يزيد عدد اعضائه عن ثلث اعضاء مجلس المبعوثان ويعين السلطان ثلث اعضائه وتنتخب لامة ثلثه لمدة معينة
- ٣ - سيطلب ان يكون لكل من بلغ سن العشرين من الذكور حق الانتخاب درجة الاولى سواء أ كان من أصحاب الاملاك أو لم يكن بشرط ان يكون من رعايا دولة ما عدا الذين سقطوا من الحقوق المدنية فليس لهم هذا الحق

٤ - سيطلب اضافة مادة صريحة صراحة تامة للقانون الاساسي تبيح الحرية في انشاء جمعيات سياسية بشرط ان تراعي في ذلك المادة الاولى من القانون الاساسي
٥ - سيطلب وضع قوانين خاصة لوجوب تنفيذ قانون توسيع السلطة الادارية في الولايات الوارد ذكرها في المادة ١٠٨ من القانون الاساسي بشرط ان لا تلحق الرابطة الموجودة الآن في ادارة الولايات

٦ - يتوقف تعديل وتبديل التخصيمات الادارية في الولايات الآن على رأي مجلس المبعوثان وإنما يجب الاسراع في بعض التعديلات من حيث قرب القرى والتواحي أو بعدها باعتبار مواقعها مما يسهل ادارة الامور

٧ - ان لغة الدولة هي التركية وستكون جميع مخبرات الحكومة بهذه اللغة
٨ - أن يكون لمجلس المبعوثان حق وضع القوانين من غير قيد بشرط أن يطلب ذلك عشرة من اعضاء المجلس على الاقل

٩ - كل شخص له أن يتمتع بالحرية التامة والمساواة مع كل الرعايا بصرف النظر عن جنسه ومذهبه وهو مكلف بما يكلف به كل عثمانى بصرف النظر عن جنسه ومذهبه . وبما ان كل الرعايا العثمانيين متساوون أمام القانون ولم الحق في وظائف الحكومة فكل فرد تتوفر فيه شروط الكفاءة يوظف في الحكومة بحسب قدرته وكفاءته كما ان الرعايا غير المسلمين يتظلمون في سلك الجندية
١٠ - الاديان حرة وستبقى الامتيازات الدينية المعطاة للطوائف المختلفة على ما كانت عليه

١١ - سيطلب تنظيم القوى الحرية والحرية حسب ما يقتضيه الزمان والمكان ومركز الدولة السياسي بين الدول وسيطلب تقليل مدة الخدمة العسكرية بشرط ان لا تضر بتمرين الجيش واستكمال له لاسباب القوة

١٢ - إلغاء الفقرة الاخيرة من المادة ١١٣ الواردة في القانون الاساسي المنافية للحرية الشخصية

١٣ - اقتراح وضع قوانين تعين حقوق العمال وأصحاب الاعمال المتعاقبة
١٤ - سيطلب التدرع بالوسائل الموصلة الى توزيع الاراضي على الفلاحين

بشرط ان لا يخل ذلك بحقوق تصرف ملاك الأراضي المعترف بها قانونا وان تسهل السبل لاقتراض الفلاحين القود بأرباح قليلة

١٥ - سيطلب قبول أصول (التخيس) في أمور الاعشار بصفة مؤقتة بشرط ان تبنى على أساس صحيح وتجرب في الحال وفي الجهات القابلة لمثل هذه التجربة وتطبق فيما بعد أصول (قاداسزو) بالتدريج

١٦ - التعليم حر البتة فكل عثماني له ان ينشئ المدارس حسب القانون الخاص بذلك كما ورد في القانون الاساسي

١٧ - كل المدارس تكون تحت اشراف الدولة والامل صيرورة تربية الرعايا العثمانيين كلهم على نسق واحد ونظام تام فتشأ مدارس مختلطة حرة عمومية تفتح ابوابها لكل العناصر ويكون فيها التدريس حرا وتعليم اللغة التركية في القسم الابتدائي اجباريا والتعليم الابتدائي مجانيا في المدارس الرسمية وأما التدريس الثانوي (الاعدادي) والعالي فانه سيكون في المدارس العمومية الرسمية المأذ كرها بشرط ان يكون التعليم باللغة التركية ويتسرع بالوسائل الجديدة لوضع بروفغرامات تتكفل بالمصلحة وإيجاد مميزات ومعلمين أكفاء . وتشأ مدارس للتجارة والصناعة والزراعة لترقية أحوال الدولة الاقتصادية . أما المدارس المنوط بها تعليم الدين بصورة خاصة فاتها مستثناة مما ذكر

١٨ - توجه العناية الى ترقية احوال الامة والمملكة الزراعية والاقتصادية والعمرانية ويتوسل الى ذلك بالاسباب المؤدية الى المطلوب

١٩ - سيقتراح تعديل انتخاب المبعوثان وجعله موافقا لهذا البرنامج بحيث لا يبقى أقل ملاحظة من قبل الحكومة تمرقل سير الانتخابات عن السير بكل حرية

٢٠ - سيقتراح أن يكون لكل عثماني حائز الاوصاف المطلوبة الحق في

ترشيح نفسه لعضوية مجلس المبعوثان في أي بلد من البلاد العثمانية

٢١ - يمكن تعديل مواد هذا البرنامج حسب ما تقتضيه احوال الزمان وقرار اجتماع عمومي ويمكن أيضا إلغاء بعض المواد أوإضافة مواد أخرى عليه